

Protokół nr LIX/23

z posiedzenia Sesji Rady Powiatu w Staszowie odbytej w dniu 3 sierpnia 2023 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie

Obrady rozpoczęto 3 sierpnia 2023 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. ~~Leszek Guzał~~
6. Anna Kosowicz
7. Adam Kowal
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekiński
13. Michał Skotnicki
14. ~~Stanisław Walezyk~~
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. ~~Mariusz Zyngier~~
19. Józef Żółciak

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad.1

Obrady LIX/23 Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie.

Ad.2

Przewodniczący Rady poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 16 radnych. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad.3

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.

3. Porządek obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr LVII/23 z dnia 22.06.2023 roku.
5. Przyjęcie Protokołu Nr LVIII/23 z dnia 30.06.2023 roku.
6. Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2022 na terenie Powiatu Staszowskiego przez Nadzór Wodny w Staszowie, w Połańcu i w Sandomierzu.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Spawalnictwo" - projekt 46/23.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Energetyka" - projekt 47/23.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Staszowskiego - projekt 48/23.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/5/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 marca 2023 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku - projekt 49/23.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie - projekt 50/23.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 51/23.
13. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie obrad.

Ad.4

Przyjęcie Protokołu Nr LVII/23 z dnia 22.06.2023 roku.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr LVII/23 z dnia 22.06.2023 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

NIEOBECNI (3)

Leszek Guzał, Stanisław Walczyk, Mariusz Zyngier

Ad.5

Przyjęcie Protokołu Nr LVIII/23 z dnia 30.06.2023 roku.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr LVIII/23 z dnia 30.06.2023 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

NIEOBECNI (3)

Leszek Guzal, Stanisław Walczyk, Mariusz Zyngier

Ad.6

Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2022 na terenie Powiatu Staszowskiego przez Nadzór Wodny w Staszowie, w Połańcu i w Sandomierzu.

Pan Dariusz Gorzkiewicz – Z-ca Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu poinformował, że na terenie powiatu staszowskiego zachodzą swoim obszarem trzy nadzory wodne. Nadzór Wodny w Staszowie, Nadzór Wodny w Połańcu oraz Nadzór Wodny w Sandomierzu. Zakres terytorialny działania jest tożsamy z zlewniami, które znajdują się na obszarze powiatu staszowskiego. Jeżeli chodzi o pracę i zadania wykonywane w zeszłym roku w nadzorze wodnym to szczegółowo są one wymienione w przesłanych sprawozdaniach. Natomiast ja odniosę się do wykonanych prac. W zeszłym roku zostało zaplanowane wykonanie działań utrzymaniowych i wszystkie zaplanowane działania utrzymaniowe na wodach powierzchniowych zostały wykonane zgodnie z tym planem i bez opóźnień. W zakresie niezwykle istotnych działań utrzymaniowych, odnoszących się do bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, wykonywano na bieżąco obsługę wałów przeciwpowodziowych, pompowni przeciwpowodziowych oraz obsługę zbiornika wodnego Chańcza. Wszystkie te zadania były wykonywane w zeszłym roku bez szczególnych komplikacji. Wszystkie były wykonane terminowo. Wszystkie budowle hydrotechniczne, przeciwdziałające powodzi, przechodzą dwukrotnie w roku przeglądy techniczne, przeglądy wiosenne i przeglądy jesienne oraz dodatkowo zgodnie z procedurami prawa budowlanego, przechodzą oceny techniczne 5-letnie, w których uczestniczą specjalistyczne organy architektoniczno-budowlane, Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz Centralny Ośrodek Kontroli Technicznej Zapór. Wszystkie budowle techniczne na obszarze zarządu zlewni w Sandomierzu, czyli również na terenie powiatu staszowskiego, ocenione są w stanie dobrym lub dostatecznym z oceną nie zagrażającą bezpieczeństwu. Ocena dopuszcza do użytkowania i właściwie chroniące przed powodzią. Jeżeli chodzi o rzeczy, które mogłyby mieć nadzwyczajne zdarzenia a mogłyby się dzieć w zeszłym roku to sytuację zagrożeń powodziowych. Takich sytuacji w zeszłym roku nie odnotowaliśmy. Były tylko mało istotne, lokalne podtopienia, wynikające z tak zwanych powodzi błyskawicznych, oznaczeniu, tylko i wyłącznie lokalnym, a wynikające z niezwykle intensywnych lokalnych opadów. Innych szczególnych zagrożeń nie odnotowano. Jeżeli chodzi o pracę, które chcemy wykonać w roku

2023 to na terenie powiatu staszowskiego, na obszarze każdego nadzoru wodnego, zaplanowano po kilka działań utrzymaniowych na powierzchniowych wodach płynących, a ponadto cały czas i ciągle wykonywany jest bieżący dozór i dbałość o infrastrukturę przeciwpowodziową, a więc wały przeciwpowodziowe, pompownie jak i zbiornik Chańcza. W zakresie zbiornika Chańcza z takich istotnych informacji nadmienię, że trwa procedura wyłonienia wykonawcy na bardzo istotny remont, remont spustów dennych w zaporze czołowej zbiornika Chańcza. Jest to zadanie bardzo skomplikowane i bardzo kosztowne. Liczymy na to, że niebawem uda nam się wyłonić oferenta tego remontu zapory Chańcza.

Radny Zbigniew Wiącek zapytał, kiedy będą aktualizowane mapy zalewowe na terenie powiatu staszowskiego.

Pan Dariusz Gorzkiewicz poinformował, że ustawa przewiduje cykl planistyczny w tym zakresie 6-letni i te mapy zostały zaktualizowane 2 lata temu. Natomiast w tym momencie już rozpoczęły się przymiarki do kolejnego cyklu planistycznego i pojawiają się pierwsze prace. Odbyły się pierwsze spotkania dotyczące aktualizacji miejsc identyfikowanych do kolejnego cyklu planistycznego. Na razie było pierwsze spotkanie na poziomie RZGW w Krakowie. Stopniowo do postępu prac będą przychodziły informacje w tym zakresie do samorządu terytorialnego na każdym poziomie, czyli następna aktualizacja map przewidywana jest w roku 2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy proces, który się rozpoczął skończy się w 2028 roku.

Pan Dariusz Gorzkiewicz wyjaśnił, że tak, dlatego że najpierw się robi podsumowanie inwestycji, które się w międzyczasie zadziały, ocenia się stopień i stan zaawansowania ich realizacji oraz ocenia się skutki powstałe na skutek tych inwestycji jak również aktualizują się i zbiera się bieżące dane planistyczne z zagospodarowania obszarów zlewni. Dlatego te plany zagrożenia powodziowego trzeba cyklicznie powtarzać, bo obszar zlewni, obszar rzeki, sama infrastruktura przeciwpowodziowa jak i zagospodarowanie zlewni ciągle się zmienia. Oczywiście w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej dążymy do tego, żeby tej infrastruktury przeciwpowodziowej stopniowo przybywało tam, gdzie jej nie ma, a tam, gdzie jest wystarczająca była utrzymywana w należytym stanie, a tam, gdzie widzimy zidentyfikowane obszary do ochrony planowane są inwestycje z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Dlatego co 6 lat to się aktualizuje.

Radny Michał Skotnicki w imieniu mieszkańców, w swoim własnym, użytkowników drogi Szydłów - Pieczonogi podziękował za umocnienie brzegów rzeki ciekącej, na odcinku kilkudziesięciu metrów zostało to solidnie wykonane, więc prawdopodobnie będzie służyło długie lata. Natomiast dopytuje po raz kolejny o zabezpieczenie zabytkowego mostu. Dotarłem do materiałów mapowych, to most zabytkowy w ciągu rzeczki, rzeki ciekącej, przy wspomnianej drodze, on już nie leży w ciągu drogi powiatowej, jest trochę obok. Jest to obiekt z 1902 roku, prawdopodobnie jedyny taki w powiecie, jedyny, bo byśmy wiedzieli o drugim takim. Należałoby w sposób pilny usunąć drzewa, które są dość potężne, wzrastające w postument tego mostu, podstawy, one go po prostu rozniosą. Także jeżeli Państwo macie na to środki to jest taka dość pilna prośba. Proszę, bo im wcześniej tym lepiej, a o historię należy dbać, bo jest naprawdę warto. Ten most jeszcze służy mieszkańcom w ruchu takim lokalnym, dojazdowym do pól.

Pan Dariusz Gorzkiewicz wyjaśnił, że odnośnie budowli przeprowyżnych przez wody, wody polskie wyrażają jednoznaczne stanowisko. Nie są właściwe do utrzymywania budowli służących komunikacji. Mosty, przepusty drogowe, czy inne przepusty, drogi i zjazdy nie są kompetencją działania wód polskich. Trzeba znaleźć właściciela tego obiektu i właściciel tego obiektu jest zobowiązany do utrzymania właściwego stanu tego obiektu.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że most został wyłączony z ruchu z drogi powiatowej a jest usytuowany na działce Wód Polskich, to kto jest jego właścicielem.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że wszystkie mosty i wszystkie przepusty na wodach powierzchniowych płynących są umieszczone na powierzchniowych wodach płynących i nie zmienia to faktu, że właścicielem tych budowli przeprowyżnych mostów i przepustów nie są wody polskie.

Radny Janusz Bąk powiedział, że owszem most może nie jest waszą własnością, ale drzewa, które tam rosną, no to już nikt nie usunie, tylko jak grunt jest wasz, wy możecie to usunąć. To w tej kwestii. Natomiast mam pytanie odnośnie koszenia wału na Wiśle i na kanale Strumień. Czy będzie to koszenie przeprowadzone i do kiedy.

Pan Dariusz Gorzkiewicz poinformował, że na utrzymanie wałów również w przedmiocie koszenia zarząd zlewni w Sandomierzu ogłasza przetargi wieloletnie. Wszystkie wały są objęte taką usługą w przestrzeni wielu lat i termin drugiego koszenia systemowo jest przewidziany po 15 sierpnia. Natomiast kwestie dokładnej daty rozpoczęcia koszenia na poszczególnych wałach, czy poszczególnych odcinkach wałów, na bieżąco uzgadniamy z wykonawcami tej usługi biorąc pod uwagę, nie tylko umowy termin rozpoczęcia tych prac, ale również lokalne warunki panujące w danej części terenu, bo wegetacja nie postępuje równomiernie na całym terenie. Tylko powiem, że w samym zarządzie zlewni w Sandomierzu wzdłuż Wisły, obsługujemy, w samej tylko Wiśle, 240 km wałów. Na całym terenie obsługujemy 290 kilometrów wałów. Więc terminowo wykonujemy te zadania, natomiast dokładna data dniowa jest na bieżąco monitorowana w zależności od sytuacji w terenie.

Radny Janusz Bąk powiedział, że ten rok jest specyficzny dla traw, mamy dużo wilgoci i ta trawa szybko rośnie.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że ogromnie się cieszę z tych ostatnich deszczy, chociaż w zeszłym tygodniu na terenie dwóch gmin, gmina Klimontów i gmina Łonów, doznały szczególnie intensywnego nawalnego opadu pod koniec tygodnia i tam mieliśmy lokalne na dwóch gminach bardzo istotne podtopienia. Szczęściem na terenie powiatu staszowskiego takie wielkie ulewy nie nastąpiły. Natomiast chciałem powiedzieć, że z niepokojem obserwuje mapy suszy rolniczej i ogromnie się cieszę, że powiat staszowski w tym roku w zakresie zaopatrzenia w wodę wygląda dobrze, nawet ogromnie się cieszę z sytuacji hydrologicznej na rzekach, bo nasze rzeki proszę Państwa utrzymują się ciągle w strefie stanów niskich i średnich, ale z tendencją do niskich. Bo te opady, które do tej pory nastąpiły w lipcu, nie dały niezmiernych dopływów do wód. One zasiły tak naprawdę grunty i my dzisiaj na gruntach rolniczych widzimy zasobność wodę taką, która gwarantuje trwanie upraw. Chociaż rolnicy będą narzekać, że problem jest z utrzymaniem higieny uprawowo bo ta wilgoć i grzyb panoszą się.

Radny Romuald Zgrzywa powiedział, że został oczyszczony kanał Desna w mostku od ulicy Krakowskiej w kierunku do starego szpitala. Bariérki są połamane, nie ma przejścia,

ludzie się skarżą. Do kogo trzeba to zgłosić bo nie ma chętnych do tego remontu, a jest niebezpieczeństwo przejścia przez ten mostek. W naszym przypadku to jest ulica Łazienkowska, Przejazdowa przez które przechodzi dużo ludzi.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że ta przeprawa i nie tylko ta przeprawa była przedmiotem wymiany korespondencji pomiędzy Zarządem Zlewni w Sandomierzu, a miastem Staszów. Stoimy na stanowisku, że właściwym do zadbania o stan obiektu komunikacyjnego w ciągach komunikacyjnych na terenie Miasta Staszów jest Urząd Miasta i Gminy Staszów. Poczyniliśmy również pierwsze kroki, żeby wspomóc Urząd Miasta i Gminy Staszów w kierunku, szybkiego pozyskania wszystkich niezbędnych zgód. Dodam tylko, że stan prawny tej przeprawy jest na dzień dzisiejszy nieuregulowany prawnie, to znaczy ten mostek nie ma żadnych dokumentów. Proszę mi uwierzyć, że ilość rzeczy, które znajdują się w wodach, przebiegają przez wody lub pod wodami, jest przeogromna i wynikało to bardzo często z takiego gospodarskiego działania: jak trzeba, to budujemy, a o zgody pomartwimy się później. I teraz w niektórych trudnych sytuacjach zachodzi okoliczność wyjaśnienia stanów prawnych. Tu jest taka okoliczność, natomiast stanowiska z miastem Staszów mamy uzgodnione w przedmiocie tego, że jest to element ciągu komunikacyjnego pieszego.

Radny Stanisław Batóg powiedział, że w momencie kiedy budowano zbiornik Chańcza i powstała zaporą, nie było możliwości wybudowania przepławki, w związku z tym regionalne zarządy gospodarki wodnej stosowały dwa rodzaje jakby rekompensaty w środowisku polegające na tym, że albo jest przepławka w zaporze pozwalająca na migrację ryb, albo ośrodek zarybieniowy poniżej, który działał na rzecz środowiska i hodowli tych ryb, które potem były wpuszczane powyżej zapory. Po prywatyzacji i po tych wszystkich zmianach ośrodek zarybieniowy na dole stał się własnością prywatną, zamontowaliście w zaporze małą elektrownię wodną i w tej chwili, kiedy dopóki tej elektrowni nie było, to część ryb przy dużych zrzutach miała możliwość przedostania się poniżej zapory. Teraz nie prześlizgnie się tam nic, wszystko jest zmielone. W rzece poniżej zapory życie praktycznie, jeśli chodzi o ryby, zamarło za wyjątkiem tego krótkiego odcinka od zapory do mostu w Korytnicy. Moje pytanie jest takie. Czy Państwo myślicie o tym, żeby zrekompensować w środowisku w jakikolwiek sposób te szkody, które na wskutek działania tej małej elektrowni wodnej w zaporze powstają.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że rzeka Czarna na odcinku od zbiornika w dół do ujścia do rzeki Wisły wchodzi w skład obwodu rybackiego, która podlega dzierżawie Polskiego Związku Wędkarskiego. Na obwodzie rybackim ustalony jest plan gospodarowania rybackiego. W zakresie planu gospodarowania rybackiego planowana jest gospodarka rybacka, w tym określona ilość, sortyment i daty zarybienia określonymi gatunkami oraz określone są limity połowów przez wędkarzy. Nadzór nad właściwym wykonywaniem wędkowania pełni Państwowa Straż Rybacka w niewielkim zakresie i w dosyć większym zakresie społeczne straże rybackie, które nadzoruje Polski Związek Wędkarski i właściwe miejscowe koła rybackie. Nadzór nad przebiegiem, właściwością i terminowością oraz jakością sortymentu zarybieniowego wykonują systematycznie Wody Polskie przez pracowników Zarządu Zlewni w Sandomierzu i nadzorów wodnych. Na terenie rzeki Czarnej w tym roku miały miejsce zarybienia, w zeszłym roku miały miejsce zarybienia i wszystkie te zarybienia, które były wykonane, były zgodne z zatwierdzonym operatem rybackim. Nadmienię tylko, że operat gospodarki rybackiej jest dokumentem specjalistycznym, opracowanym przez ekspertów, etiologów i hydrologów, podlegającym zatwierdzeniu w Państwowym Instytucie Rybactwa Śródlądowego. Jest dokumentem wiążącym dla gospodarki

rybackiej. Na dzień dzisiejszy ze strony administratora okręgu rybackiego, to jest PZW, nie wpłynęły do Zarządu Zlewni ani do Regionalna Zarządu Gospodarki Wodnej, w którym od tego roku funkcjonuje departament rybactwa, żadne informacje odnośnie niewłaściwego stanu ryb w rzece, więc Pańska informacja jak na razie jest, rozumiem, informacją ustną, która na gruncie dokonywanych czynności gospodarki rybackiej na rzece Czarnej nie znajduje na razie, czy jest wyjątkowa.

Radny Stanisław Batóg powiedział, że to jest jakieś nieporozumienie. To, że ja nie posiadam takich dokumentów potwierdzających, to jest fakt. Ja Panu powiedziałem, że tak jest. Mnie chodzi o to, że nie ma. Zapora uniemożliwia migrację ryb w górę rzeki i te ryby nie mogą się tam rozmnażać. O taką rekompensatę chodzi. Natomiast potwierdzeniem tego, że tych ryb tam nie ma, to ja Panu powiem i z tym się może Pan już spotkać. W regulaminie amatorskiego połowu ryb i tutaj dotyczącego okręgu kieleckiego jest. Na potwierdzenie tych słów, co powiedziałem, zakaz połowu ryb na zbiorniku po to, żeby w jakiś sposób mogło się odbudować. Na razie zabroniono łowienia wszelkich drapieżników i to jest potwierdzenie tego co mówię. Nie wiadomo, czy w przyszłości znowu nie zakaże się łowienia innych gatunków ryb. Może w przyszłym roku dojdą do tego jeszcze ryby karpowate. Mnie chodzi o rekompensatę z tytułu tego, że funkcjonująca zapora uniemożliwia migrację ryb, a nie kto prowadzi gospodarkę. Polski Związek Wędkarski ja wiem, że prowadzi gospodarkę i zarybia na tyle, na ile może, ale w sposób naturalny nic w górze rzeki się nie odbywa i to, co powiedziałem na początku. Ten ośrodek zarybieniowy powstał po to, żeby wyprodukowane tam ryby zostały przez zaporę wrzucane na zbiornik i mogły tam funkcjonować i żyć.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że gospodarka rybacka jest określona w operacie rybackim i wszystkie zarybienia, również na przekształconych, silnie zmienionych częściach wód, uwzględniają odpowiednią gospodarkę rybami tak, aby uwzględnić również wszystkie trudności, również te wynikające z przeszkód w drożności rzek. Na dzień dzisiejszy Zarząd Zlewni w Sandomierzu nie prowadzi samodzielnie zarybień na rzekach, bo wszystkie te czynności są uwzględnione w ramach gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim.

Radny Stanisław Batóg powiedział, że za te szkody, które powstały w środowisku naturalnym, jeśli chodzi o życie ryb, Państwo żeście tą zaporą spowodowali, a teraz wędkarze mają sobie to zapłacić w formie składek do Polskiego Związku Wędkarskiego i zarybić sobie tam, bo według tego, co Pan dyrektor powiedział, to Polski Związek Wędkarski prowadzi gospodarkę rybacką na tych wodach.

Radny Andrzej Kruzel zapytał o realizację zadania retencyjnego w Nizinach. Jest to ciek wodny, który przechodzi na teren naszego powiatu i w sytuacjach, kiedy są duże opady, teren jest zalewany przez wodę i są szkody. Ta woda dostaje się na tereny miejscowości, w której mieszkam, rowami spływa, niszczy uprawy i niszczy również gospodarstwo, a były prowadzone rozmowy, całe ekipy przyjeżdżały z ministrami i premierami, tam miało być realizowane to zadanie. Do tej pory nic się tam nie dzieje. Czy Pan ma jakąś informację w tym temacie. Wiem, że to nie należy do obszaru podlegającego Pana kompetencją, ale na pewno takie rozmowy są prowadzone na naradach. Jest też ciek Wodny Koniemłoty. Kiedy tam będą koszone rowy i ewentualnie udrożnienie tego przepływu.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że względem tak zwanego zbiornika w Nizinach potwierdzam wszystkie informacje Pana radnego. Rzeczywiście dwa lata temu zostały podpisane porozumienia i listy intencyjne. Ze strony Wód Polskich gminie zostały przekazane koncepcyjne rozwiązanie budowy stawu, który miałby zdolność retencyjną rzeczywiście

w Nizinach bezpośrednio na terenie sąsiadującym z korytem rzeki, i niedługo po tym władze gminy przesłały informację, że z powodu niedostatecznych środków finansowych na razie nie będą przystępowały do realizacji tego stawu retencyjnego, więc tutaj czekamy na ruch ze strony gminy. Te działania, które Wody Polskie mogły poczynić, poczyniły. Ruch po stronie partnera gminy. Jeżeli chodzi o Potok Koniemłocki, to byliśmy w tym roku kilkakrotnie na interwencjach punktowych w Potoku Koniemłockim. Zlewnia Potoku Koniemłockiego rzeczywiście w niektórych terenach jest a przynajmniej dno doliny jest szerokie i płaskie. Rzeczywiście jest to obszar dosyć częstego występowania wód na powierzchni gruntów w tarasie zalewowej tego potoku. W kilku punktach nam się udało poprawić drożność tego ciekłu i tymi wszystkimi punktami, na których nam się udało poprawić drożność, to były wszystkie budowle komunikacyjne, przeprowowe. Tu chciałem powiedzieć, że bardzo dobrze współpracuje nam się z Powiatowym Zarządem Dróg w Staszowie, znajdujemy pole do porozumienia, umiemy zrozumieć się wzajemnie, widzimy wzajemne oddziaływania wód, mostów, wód, przepustów i umiemy dochodzić do porozumienia. Więc na tym gruncie sytuacja się poprawia, jeżeli chodzi o budowle publiczne komunikacyjne, a szczególnie jako taki pozytywny przykład chciałbym wymienić Powiatowy Zarząd Dróg w Staszowie. Natomiast mamy ogromne trudności z taką dobrą współpracą z właścicielami budowli przeprowowych, które nie są dobrem publicznym. Chodzi o prywatne przepusty, przejazdy. I mamy przeogromne problemy z odpowiednią dbałością o rowy, która to dbałość ciąży na właścicielach tych urządzeń. Duża część problemów, o których Pan radny wspomina, nie jest do rozwiązania w trybie nieskończonego utrzymywania rzeki. Jest do rozwiązania w trybie należytej dbałości o całą infrastrukturę, która gospodaruje wodą, i same prace w rzece niestety nie dadzą takiego efektu, żeby tej wody w czasie, jest dużo, żeby jej nie było na gruntach. Sama rzeka nie da rady. Jeszcze jest cała infrastruktura, która uchodzi do rzeki, a ta nie jest w najlepszym stanie.

Przewodniczący Rady nawiązał do pytania radego Andrzeja Kruza o Potok Koniemłocki, który schodzi niżej, miejscowość Święcica. Tam jest kolektor dość długi 200 lub 300 metrów. Mam pytanie. To w zasadniczy sposób ogranicza przepływ na tym potoku podczas dużych deszczy gdzie tej wody jest sporo. Kto jest tego właścicielem. Bo to przechodzi prawdopodobnie przez posesję prywatną koło domów na odcinku może 200 lub 300 metrów pod ziemią.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że względem takiego szczególnego, pojedynczego przypadku uprzejmie prosiłbym o sformułowanie zapytania na piśmie. Muszę zbadać sprawę, muszę poznać stan prawny gruntu, stan prawny wód. Zobaczyć, czy mam to urządzenie na ewidencji, czy jest naniesione na mapy. Po prostu na tak zadane pytanie, nie znając miejsca i przedmiotu, nie chciałbym odpowiadać w sposób błędny. Żeby odpowiedzieć na pytanie, muszę poznać temat. Uprzejmie proszę o przesłanie zapytania i zobowiązuje się, że zbadamy sprawę i odpowiemy. Dopiero jak zbadam temat, będę umiał odpowiedzieć, do kogo należy, na jakich warunkach i czy jest jakiś przedmiot do działania. Po prostu nie wiem.

Pan Starosta powiedział, że Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, Marszałek Województwa Małopolskiego i Podkarpackiego realizuje projekt Blue Valley. To jest między innymi budowa ścieżek rowerowych po koronie wału. W naszym powiecie dotyczyłoby to Gminy Łubnice, do Połańca i później przeprawa mostem na Podkarpackiej i powrót w Sandomierzu. Czy mógłby Pan dyrektor przybliżyć, na jakim etapie są te uzgodnienia. Mam rozumieć, że rozchodzi się o wszelkiego rodzaju uzgodnienia i podpisanie umów, bo teren po którym ma ten projekt być realizowany jest w Zarządzie Wód Polskich.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że teren jest rzeczywiście zarządzany przez Wody Polskie, ale aż tak daleko nie doszedł do realizacji. Całościowy projekt Blue Valley jest koordynowany przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, przez Marszałka Województwa Podkarpackiego, a bezpośrednim wykonawcą zadania jest Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich i to on koordynuje wszystko. Nadmienię, że w ramach tego projektu w miesiącu maju tego roku, pod koniec maja tego roku ponownie po raz już chyba czwarty dokonaliśmy całościowego przeglądu proponowanej trasy przebiegu ścieżek rowerowych w ramach projektu Blue Valley wraz z pracownikami Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Rzeszowie oraz z przedstawicielami Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego. Dodatkowo odbyło się w Krakowie na poziomie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej spotkanie z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Radosławem Radomiem i tam uzgodniono kroki milowe, jakie w ramach projektu należy wykonać, żeby odpowiednio przejść etap decyzyjny, bo na dzień dzisiejszy dla tego projektu formalnie nie wystąpiono jeszcze o wydanie żadnej decyzji, żadnego zezwolenia i żadnej zgody. Natomiast ze strony Wód Polskich jest pełne poparcie i współpraca dla tego projektu, tylko nie my zawiadujemy tym projektem.

Pan Starosta powiedział, że pytanie dotyczyło dlatego tego projektu, bowiem powiat staszowski jest jednym z partnerów w tym projekcie i dlatego chciałem wiedzieć, jak ta sytuacja wygląda.

Radny Adam Kowal zapytał czy jest możliwość aby udrożnić rzekę Kacankę na terenie Gminy Staszów. Na odcinku tej rzeki są zwężenia i w niektórych miejscach ta rzeka rozlewa się na okoliczne łąki i grunty.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że odpowie na to pytanie troszkę naokoło i pewnymi faktami z przeszłości, dopiero odniesie się do uwag Pana radnego. Trzy lata temu na skutek pism kierowanych do Zarządu Zlewni w Sandomierzu wraz z Kierownikiem Nadzoru Wodnego w Sandomierzu zaplanowaliśmy prace utrzymaniowe w rzece Kacance. W momencie przystąpienia do tych prac ujawniło się dwóch sołtysów oraz stowarzyszenie społeczne, działające w Dolinie Kacankiej i zablokowało nasze prace oraz wezwało media, oraz wezwało liczne grupy organizacji społecznych i sami mieszkańcy Doliny Kacanki, Mostek, Czajkowa, Wiązownicy wygonili nas z tej rzeki. To ja chciałbym zapytać się Pana radnego, czy zmieniło się nastawienie mieszkańców mieszkających nad Kacanką. Na skutek uwagi Pana radnego dokonamy przeglądu rzeki w tym roku pod kątem konieczności wykonania prac na rzece, natomiast względem ewentualnie wykonywania prac na rzece ja uprzejmie bym prosił, aby postulaty kierowane od strony społeczności lokalnej były oparte na konsensusie społecznym, a nie na pojedynczych krzykach najgłośniejszych osób, bo potem my jako przedstawiciele instytucji publicznych musimy tłumaczyć się przed społeczeństwem, że chcąc zaspokoić pojedyncze głosy społeczne, nie działamy niezgodnie z innymi głosami społecznymi. My jako przedstawiciele instytucji publicznych wyważamy nasze działania pod kątem dobra społecznego, a względem rzek również pod kątem zachowania dobrego stanu rzek. Względem rzeki Kacanki chciałbym również nadmienić jeden bardzo ważny fakt. Jest to jedna z najlepiej zachowanych rzek w naszym regionie o największym zakresie naturalności i z najlepiej zachowanymi morfologicznymi oraz środowiskiem wodnym. Jest to naprawdę cenne środowisko przyrodnicze. Chciałem powiedzieć, że szczególnym środowiskiem, które również wyraża swoje zadowolenie z tego, jak dzisiaj Kacanka funkcjonuje, są również wędkarze.

Przewodniczący Rady powiedział, że na terenie powiatu staszowskiego zlokalizowane są cztery przepompownie, które w sytuacjach kryzysowych są uruchamiane do przerzucania wody, trzy do rzeki Wisła, jedna do rzeki Czarnej. Czy te przepompownie są ustawione w automacie. W momencie, kiedy poziom wody na tym dopływie do rzeki się podnosi, ona się włącza sama, czy uruchamiana jest po decyzji kogoś innego.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że pompownie nie są automatyczne, to są z dawniejszych lat pompownie. Natomiast w zakresie tego automatyzmu uspokoję, ponieważ wszystkie pompownie, które obsługujemy, mają podpisane wieloletnie umowy na obsługę, to znaczy dozór nad pompowniami jest zapewniony 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu. Jeżeli nie w danym momencie bezpośrednio pracownik jest na pompowni, to jest pod stałym dyżurem telefonicznym i ma obowiązek pojawić się nie dłużej niż w ciągu 30 minut na pompowni. Niezależnie od tego na pompowniach zamontowane są czujniki pomiaru wód i to te czujniki już generują nam informację, że trzeba na pompowni już nie dyżurować, a być. Niezależnie od tego dla całości systemu przeciwpowodziowego w terenie rzeki Wisły i jej dopływów mamy zapewnioną pełną osłonę hydrologiczną, to znaczy na minimum 12 godzin przed wystąpieniem ekstremalnych zjawisk od Centrum Zarządzania Kryzysowego, Centrum Operacyjnego dostajemy komunikaty meteorologiczne, hydrologiczne, wskazujące na przewidywane zagrożenie oraz jego skalę czy wielkość opadów, czy poziom przepływów wód ostrzegawczych czy powodziowych. Także to jest bezpośrednio monitorowane.

Przewodniczący Rady zapytał, kto podejmuje decyzję o ich uruchomieniu.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że bezpośrednio Kierownik Nadzoru Wodnego właściwego dla pompowni z każdorazowo powiadomieniem Dyrektora Zarządu Zlewni i Centrum Operacyjnego Zagrożeń Przeciwpowodziowych.

Radny Zbigniew Bąk odniósł się do wypowiedzi dotyczącej rzeki Kacanka. Chodzi o to, że od miejscowości Czajków ona zmieniła bieg, wyszła z koryta i wraca dopiero w koryto przez cały Czajków Południowy, całą Wiązownicę Dużą i za przepompownią wraca w koryto, a tu nie wchodzi w koryto, bo ona wylewa, mamy taki ciek przy miejscowości, przy posesjach i ona płynie tym ciekim. Do połowy podwórek jest woda.

Pan Dariusz Gorzkiewicz zapytał kiedy ta rzeka zmieniła bieg.

Radny Zbigniew Bąk powiedział, że około trzy lata temu. Zarosła tak, że już wypływa i nie wchodzi w koryto.

Pan Dariusz Gorzkiewicz powiedział, że dotąd nie słyszałem o zmianie przebiegu rzeki na terenie Czajkowa, więc zostanie zlecony również przegląd rzeki pod tym kątem.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

*/Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2022 na terenie Powiatu Staszowskiego, przez Nadzór Wodny w Staszowie stanowi załącznik nr 3 do protokołu/
/Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2022 na terenie Powiatu Staszowskiego, przez Nadzór Wodny w Polańcu stanowi załącznik nr 4 do protokołu/
/Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2022 na terenie Powiatu Staszowskiego, przez Nadzór Wodny w Sandomierzu stanowi załącznik nr 5 do protokołu/*

Ad.7

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Spawalnictwo" - projekt 46/23.

Pan Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, że na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1, art. 12 pkt 8 lit. e) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526) Rada Powiatu w Staszowie wyraża zgodę na realizację przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Spawalnictwo" przy Zespole Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie w ramach Konkursu Utworzenie i wsparcie funkcjonowania 120 branżowych centrów umiejętności (BCU), realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej (CoVEs). Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, w Komponentcie A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”, jako inwestycja A3.1.1 „Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie”.

Szacowana wartość projektu wynosi 15 592 302,66 zł, dofinansowanie stanowi wartość 13 224 442,81 zł, a koszt niekwalifikowalny stanowi VAT 2 367 859,85 zł.

Okres realizacji projektu: od 1 września 2023 r. do 30 czerwca 2026 r.

Formuła BCU będzie nowością w systemie oświaty. Centra będą zaawansowanymi technologicznie ośrodkami kształcenia, szkolenia i egzaminowania w danej branży. Z ich oferty będą mogli korzystać uczniowie, studenci, nauczyciele, wykładowcy oraz pracownicy branż. BCU pełnić będą cztery funkcje: edukacyjno-szkoleniową, integrująco-wspierającą, innowacyjno-rozwojową i doradczo-promocyjną.

Dotacja może zostać przeznaczona na następujące cele:

1. Działania inwestycyjne – polegające na utworzeniu nowego BCU – nowy obiekt budowlany, albo realizowaniu inwestycji w już istniejącym – opierającej się na rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remoncie istniejącej infrastruktury na potrzeby BCU. Co do zasady BCU ma być zlokalizowane przy szkole prowadzącej kształcenie zawodowe lub CKZ.
2. Pozostałe działania, w których jako koszt kwalifikowalny, objęty wsparciem dotacyjnym, ująć można min. zakup wyposażenia (maszyny, sprzęt, urządzenia techniczne związane z funkcjonowaniem BCU), utworzenie struktury instytucjonalnej (np. powołanie rady BCU, wpisanie do odpowiednich rejestrów), czy typowe koszty ogólne, administracyjne (zatrudnienie pracowników, przygotowanie dokumentacji programowej dla kursów i szkoleń).

Radny Michał Skotnicki powiedział, że zapoznaliśmy się szczegółowo z tym projektem, ponieważ on już dwa razy był omawiany na Komisji Oświaty, natomiast jest wiele niepewności jak brak informacji co do możliwości finansowania. Pan starosta na Komisji Oświaty mówił, że również będą rozmowy z elektrownią w Połańcu. No ja myślę, że rozmawia się wcześniej przed złożeniem wniosku, żeby móc mieć zapewnione finansowanie w jakimś stopniu od partnera. Oczywiście zagłosuję za tym wnioskiem, natomiast jest to takie głosowanie warunkowe, bo to, czy te środki w kwocie 15 milionów na tą inwestycję i w podobnych środkach na inwestycję w Połańcu przyjdą, to chyba dopiero się dowiemy w połowie października i jak to będzie wyglądało w przyszłość. Na razie jeśli chodzi o środki

z Krajowego Planu Odbudowy, to możemy o nich mówić, natomiast o realizacji to jeszcze jest droga dość daleka.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że podejmujemy uchwałę z określonymi datami realizacji od 1 września 2023. Tu jest taka informacja, bo po podpisaniu, po podjęciu tych decyzji istnieje możliwość i tu chcemy mieć to potwierdzenie. Zmiany harmonogramu terminu realizacji tego zadania, bo to, co tutaj wspomniał radny Michał Skotnicki, te środki z KPO mogą być przesunięte do realizacji, natomiast myśmy dość burzliwie dyskutowali, merytorycznie rozpatrywaliśmy wszystkie elementy związane z podjęciem tej uchwały i podobnie jak radny Michał Skotnicki warunkowo głosujemy za. W momencie, kiedy podejmiemy tą uchwałę, musimy być świadomi jednego, że musimy znaleźć w budżecie kwotę paru milionów złotych. To jest 3 lub 4 miliony złotych i żebyśmy mieli tą świadomość przy podejmowaniu tej uchwały. Podejmujemy ją warunkowo i mam nadzieję, że w przyszłości zostanie to zrealizowane, bo to jest ważne dla elementu rozwoju szkolnictwa na terenie naszego powiatu.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Pani Anna Nizialek – Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 46/23.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Spawalnictwo" - projekt 46/23.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

NIEOBECNI (3)

Leszek Guzał, Stanisław Walczyk, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr LIX/45/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Spawalnictwo", stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/

Ad.8

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na realizację

przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Energetyka" - projekt 47/23.

Pan Grzegorz Wójcikowski przekazał, że na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1, art. 12 pkt 8 lit. e) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526) Rada Powiatu w Staszowie wyraża zgodę na realizację przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Energetyka" przy Zespole Szkół im. Oddziału Partyzanckiego AK „Jędrusie” w Połańcu w ramach Konkursu Utworzenie i wsparcie funkcjonowania 120 branżowych centrów umiejętności (BCU), realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej (CoVEs). Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, w Komponentie A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”, jako inwestycja A3.1.1 „Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie”. Szacowana wartość projektu wynosi 15 150 177,71 zł., dofinansowanie stanowi wartość 13 204 811,96 zł., a koszt niekwalifikowalny stanowi VAT 1 945 365,75 zł.

Okres realizacji projektu: od 1 września 2023 r. do 30 czerwca 2026 r.

Formuła BCU będzie nowością w systemie oświaty. Centra będą zaawansowanymi technologicznie ośrodkami kształcenia, szkolenia i egzaminowania w danej branży. Z ich oferty będą mogli korzystać uczniowie, studenci, nauczyciele, wykładowcy oraz pracownicy branż. BCU pełnić będą cztery funkcje: edukacyjno-szkoleniową, integrująco-wspierającą, innowacyjno-rozwojową i doradczą-promocyjną.

Dotacja może zostać przeznaczona na następujące cele:

1. Działania inwestycyjne – polegające na utworzeniu nowego BCU – nowy obiekt budowlany, albo realizowaniu inwestycji w już istniejącym – opierającej się na rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remoncie istniejącej infrastruktury na potrzeby BCU. Co do zasady BCU ma być zlokalizowane przy szkole prowadzącej kształcenie zawodowe lub CKZ.
2. Pozostałe działania, w których jako koszt kwalifikowalny, objęty wsparciem dotacyjnym, ująć można min. zakup wyposażenia (maszyny, sprzęt, urządzenia techniczne związane z funkcjonowaniem BCU), utworzenie struktury instytucjonalnej (np. powołanie rady BCU, wpisanie do odpowiednich rejestrów), czy typowe koszty ogólne, administracyjne (zatrudnienie pracowników, przygotowanie dokumentacji programowej dla kursów i szkoleń).

Radny Andrzej Kruzel zapytał, dlaczego ta uchwała nie była procedowana przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego ponieważ jest to związane z przyszłościowymi obciążeniami budżetu powiatu.

Pani Agata Cholewa – Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Staszowie powiedziała, że ta uchwała jest uchwałą intencyjną, więc następne etapy będą na pewno wymagały pewnych szerszych konsultacji, ale na tym etapie to jest tylko intencyjna uchwała.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że nie bardzo to rozumie. Na podstawie podjęcia uchwały będziemy podpisywać porozumienia, które skutkują sprawami finansowymi i obciążeniami dla powiatu, więc to nie jest uchwała tylko intencyjna, tylko to jest konkretna uchwała, gdzie podejmujemy się realizacji w najbliższej przyszłości, a określamy to nawet w tej uchwale, że od 1 września 2023 realizację tego zadania. Ja tylko pytam, dlaczego ten projekt był procedowany na Komisji Oświaty, a nie było procedowane na Komisji Budżetu, gdzie powinno się te tematy dyskutować i wziąć pod uwagę ewentualne obciążenia budżetu w najbliższym okresie tym bardziej, że będziemy przygotowywać budżet na rok 2024.

Radny Michał Skotnicki zapytał, czy w WPF nie powinniśmy zapisać tych środków na obecną chwilę.

Pani Jolanta Piotrowska - Skarbnik Powiatu powiedziała, że podjęcie tej uchwały pozwala organowi wykonawczemu podpisać tą umowę, a czy dojdzie do podpisania tej umowy to tutaj jeszcze nie wiemy. W związku z powyższym po podpisaniu umowy dopiero te zadania wprowadzimy do WPF, wtedy będzie już właściwy harmonogram realizacji zadania i przy wprowadzaniu do WPF tak naprawdę będziemy dyskutować. Po podpisaniu umowy wprowadzamy to zadanie do realizacji do budżetu. Od 1 września jest realizacja zgodnie z wnioskiem, natomiast realizacja jeśli chodzi o w ogóle pierwsze nabory z tego tytułu, to były pół roku temu i do dnia dzisiejszego z tego, co wiem, to umowy nie zostały jeszcze podpisane, więc trudno tutaj przewidywać, kiedy tak naprawdę dojdzie do podpisania tych umów. To są nowe rzeczy tak naprawdę, tak jak Państwo mówicie o tych środkach, kiedy one będą tak naprawdę uruchamiane. Wymogi są takie, że jest ta uchwała. Tak jak Pani mecenas powiedziała, że ona ma charakter intencyjności tak naprawdę, że jest taka wola przystąpienia do realizacji tego projektu, ale podpisanie umowy to jest dopiero właściwe przystąpienie do realizacji projektu.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że nie rozumie wypowiedzi Pani Skarbnik. Jak możemy podpisywać umowę i dopiero po podpisaniu umowy mówić o środkach finansowych. Przecież zawsze procedura jest taka albo przyjmuję to zadanie i coś sobie zakładam i planuję, czy to wypali, czy nie wypali. Były takie zadania, gdzie podejmowaliśmy i wpisywaliśmy je w WPF. Daję bardzo prosty przykład. Wchodziliśmy w dziedzictwo kulturowe. Poważny wniosek, który był zapisany, który nie został zrealizowany z różnych względów. Właśnie ze względu na to, że brakło środków finansowych lub składaliśmy wnioski, które nie uwzględnione zostały w rozdawaniu pieniędzy przez Ministerstwo Dziedzictwa Kultury. Ale potem korygowaliśmy. Ostatecznie zrezygnowaliśmy z realizacji tego zadania, bo stwierdziliśmy, że to zadanie jest nierealne do wykonania w ramach zadania, którego się podjęliśmy jako powiat w koordynacji tych zadań. I teraz podejmujemy działania w ramach porozumień z różnymi podmiotami. Myśmy to bardzo szczegółowy dyskutowali na Komisji Oświaty, kto będzie partnerem. Wchodzą partnerzy z zewnątrz i uważam, że to poważni partnerzy, więc podpisywanie takich umów mających za sobą skutki finansowe powinny być dyskutowane, a nie w momencie, kiedy my sobie coś tam wyślemy albo będzie, albo nie będzie, albo wyjdzie, albo nie wyjdzie. Pragnę zwrócić uwagę na jedną rzecz to mówiłem na Komisji Oświaty i powtórzę tu. To zadanie będzie realizowane na przełomie roku 2023/2024. Przygotowując budżet odpowiedzialny budżet na przyszłość, bo wybory będą na wiosnę 2024, uważam, że jako my tu radni powinniśmy odpowiedzialnie podejmować decyzje. Ja jeszcze raz podkreślam, jestem za tym, tylko to powinno być poważnie przedyskutowany na komisjach, na Komisji Budżetu przeanalizować i mieć pełną wiedzę i ewentualnie wziąć pod uwagę zagrożenia związane z tym, jeśli dojdzie do realizacji. Pytanie do Zarządu Powiatu, do Pana Starosty. Gdyby przyszło zrealizować to zadanie i powiedzmy, że się ukaże zielone światło i trzeba wyłożyć 4 miliony złotych wtedy będziemy ich szukać, nie one muszą być przewidziane i przynajmniej my powinniśmy wiedzieć, czy nas stać. Musimy znaleźć te pieniądze. Podejmując tą decyzję, musimy być świadomi jednego, że te środki musimy zabezpieczyć w budżecie. Tutaj też padło stwierdzenie rozmów z podmiotem partnerskim Enea w sprawie ewentualnej partycypacji i pomocy partnerskiej dla samorządu. To w zakresie tej uchwały, którą teraz będziemy podejmować. Ja uważam, że też powinno się bardzo poważnie potraktować podmiot, z którym się chce rozmawiać o środkach finansowych. 1900000 zł jest to kwota dla nas jako powiatu bardzo poważna, dla Enei. Trudno mi jest

powiedzieć, ale jest fundacja, która mogłaby pomóc, bo kierują pieniądze na kluby sportowe, na koła zainteresowań, koła gospodyń wiejskich. W różnej formie pomagają. To jest ważne, przyszłościowe zadanie, powinniśmy rozmawiać. To nie na zasadzie, że już jak dojdziemy, to wtedy będziemy rozmawiać, a wtedy ktoś powie, że trzeba było z nami wcześniej rozmawiać. Przecież w zakładach tego typu, w spółkach też się planuje. Chyba, że się też tam nie planuje, tylko od dnia do dnia. To w zależności od tego, jaki jest klimat, ale chyba nie wyobrażam sobie takiej sytuacji. Czyli podmioty te też sobie muszą zaplanować, nawet jeśli chodzi o sprawę środków z fundacji. Przecież każda fundacja też sobie planuje. To jest kierunek, który jest zgodny z tym, co my sobie zakładamy.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Pani Anna Niziałek – Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 46/23.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Energetyka" - projekt 47/23.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

NIEOBECNI (3)

Leszek Guzał, Stanisław Walczyk, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr LIX/46/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia "Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Energetyka", stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/

Ad.9

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Staszowskiego - projekt 48/23.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i powiedział, że był on procedowany przez wszystkie komisje Rady Powiatu.

Przewodniczący Radu poprosił radnych o zgłaszanie uwag i pytań do przedstawionego projektu.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że skarga ta dotyczy już po raz wtóry tej samej sprawy administracyjnej. Mam takie pytanie, czy wszystkie możliwości, jakie ma Wydział Komunikacji, Starosta, zostały wyczerpane aby tą sprawę rozwiązać. Obywatel naszego

powiatu chce zarejestrować pojazd jest to pojazd przedwojenny, więc trudno, żeby wszystkie dokumenty, jakie są on posiadał, bo mogły ulec zniszczeniu podczas wojny. Czy nie wystarczy tutaj odrobinę dobrej chęci i podejścia do sprawy w ten sposób, że co nie jest zakazane, jest dozwolone. Bo chyba wystarczyło tą zasadę zastosować i byśmy nie musieli się tą sprawą zajmować, a skargi na starostę nigdy nie są sprawą przyjemną dla nikogo. Także Panie Starosto, tu z mojej strony taka prośba, aby pochylić się jeszcze raz nad tematem być może jakieś inne rozwiązanie, które pozwoli, aby ta sprawa została zażegnana.

Pan Jerzy Sowa – Z-ca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu poinformował, że sprawa tego Zundappa toczy się od jakiegoś czasu. Procedury trwają, natomiast odnosząc się do samej skargi, skarga wpłynęła do Starosty 6 lipca, natomiast jeśli chodzi o rejestrację tego Zundappa, wnioskodawca wnosi o rejestrację motocykla jako unikatowy, natomiast nie wyraża zgody na rejestrację pojazdu zabytkowego. To są inne procedury już rejestracji, natomiast pojazd unikatowy musi posiadać historię rejestracji. Ten pojazd nie posiada takiej dokumentacji i w związku z tym tutaj jest cały czas odmowa zarejestrowania tego motocykla. Nie posiada daty pierwszej rejestracji i tak jak mówię nie posiada kompletnych dokumentów wymaganych do rejestracji. Chodzi o pierwszą rejestrację. Jest to pojazd z 1936 roku.

Radny Andrzej Kruzel zapytał czy istnieje jakaś możliwość polubownego załatwienia tej sprawy. Już trzeci rok się toczy ta sprawa i z pewnością gdy podejmiemy tą uchwałę, znów będziemy mieli kolejną skargę i kolejne gimnastykowania się nad sprawą. Myśmy już dyskutowali na ten temat i to wielokrotnie. Przecież wiadomo, że z 1936 roku trudno będzie znaleźć dokument rejestracyjny tego pojazdu, tym bardziej, że to był cały okres wojny. Przecież to jest unikatowy pojazd.

Przewodniczący Rady powiedział, że ten temat, o którym tutaj Państwo zaczynają dyskutować, był kilkanaście razy poruszany na tej sali. Dzisiaj zajmujemy się całkiem innym tematem. Tutaj ze strony Pana Radnego Michała Skotnickiego to było w formie prośby do starosty o to, aby poszukać jeszcze ewentualnie jakiegoś innego rozwiązania na załatwienie tej sprawy, żeby ta sprawa więcej tutaj nie wracała, a historię tego motocykla chyba każdy na pamięć już zna i myślę, że do tego tutaj w tym momencie nie ma co wracać.

Dalszej dyskusji nie pojęto.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, iż komisja rozpatrywała skargę w dniu 17 lipca 2023 roku. Komisja zapoznała się z całością dokumentacji: ze skarga, wyjaśnieniami Pana Starosty, opinią radcy prawnego i uznała skargę za bezzasadną.

Pani Anna Nizialek – Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 48/23.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 48/23.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 48/23.

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 48/23.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Staszowskiego - projekt 48/23.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jerzy Chudy, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki, Józef Żółciak

NIEOBECNI (3)

Leszek Guzał, Stanisław Walczyk, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr LIX/47/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Staszowskiego, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/

Ad.10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/5/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 marca 2023 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku - projekt 49/23.

Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego poinformował, że zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 27.08.1997 r. o

rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, środki PFRON są przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu, samorządowi powiatowemu na realizację określonych zadań lub rodzaju zadań, na wyodrębniony rachunek bankowy – według algorytmu.

Na podstawie art. 35a ust. 3 powyższej ustawy, Rada Powiatu w formie uchwały określa zadania, na które przeznaczają środki określone w art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy.

W dniu 24.03.2023 r. Rada Powiatu w Staszowie, na podstawie Uchwały nr LIII/5/23, określiła zadania finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku oraz planowane wydatki w poszczególnych zadaniach.

Pismem nr DF.WSA.363.2023.w z dnia 28.06.2023 r. Zastępca Prezesa Zarządu PFRON poinformował Starostę o przyznaniu dodatkowych środków Funduszu dla Powiatu w kwocie 108.009,00 zł, w tym kwota 108.000,00 zł na pokrycie zwiększonych kosztów utrzymania uczestników warsztatu terapii zajęciowej.

Pismem nr DF.322.9.2023.BO z dnia 17.07.2023 r. Dyrektor PUP w Staszowie poinformował Zarząd Powiatu o pozostających niewykorzystanych środkach w zadaniach:

- 1) wydatki na instrumenty oraz usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i niepozostających w zatrudnieniu, w kwocie 26.000,00 zł,
- 2) zobowiązania dotyczące wydatków na instrumenty oraz usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i niepozostających w zatrudnieniu, w kwocie 2.878,18 zł, proponując zmianę planu wydatków środków PFRON w celu dostosowania go do aktualnie ponoszonych wydatków.

Pismem nr PCPR.III.032.2.33.ZUW z dnia 17.07.2023 r. Dyrektor PCPR w Staszowie zawnioskował do Starosty o zmianę planu wydatków środków PFRON na rok bieżący poprzez:

- 1) zwiększenie wydatków w ramach zobowiązań dotyczących dofinansowania kosztów działania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Połańcu w kwocie 108.000,00 zł, w związku z pismem nr DF.WSA.363.2023., Zastępcy Prezesa Zarządu PFRON w z dnia 28.06.2023 r.
- 2) zwiększenie środków finansowych w zadaniu: likwidacja barier architektonicznych, w komunikowaniu się oraz technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych w kwocie 55.000,00 zł,
- 3) przeznaczenie dodatkowych środków finansowych (w przypadku rezerw w ramach rehabilitacji zawodowej) na zadanie dotyczące zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów.

Projekt uchwały przewiduje:

- 1) zwiększenie wydatków w zadaniu: zobowiązania dotyczące dofinansowania kosztów działania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Połańcu, w kwocie 108.000,00 zł,
- 2) zwiększenie wydatków w zadaniu: dofinansowanie do zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów, w kwocie 9,00 zł (dodatkowe środki wynikające z pisma Zastępcy Prezesa Zarządu PFRON z dnia 28.06.2023r.).
- 3) przeniesienie środków finansowych z działu rehabilitacja zawodowa w łącznej wysokości 98.878,18 zł na zadania realizowane merytorycznie przez PCPR w Staszowie (w ramach rehabilitacji społecznej), zgodnie z zapotrzebowaniem Dyrektora PCPR określonym w piśmie PCPR.III.032.2.33.ZUW z dnia 17.07.2023 r.

Projekt uchwały posiada pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Staszowskim.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 49/23.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/5/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 marca 2023 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku - projekt 49/23.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak
NIEOBECNI (4)

Zbigniew Bąk, Leszek Guzal, Stanisław Walczyk, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr LIX/48/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/

Ad.11

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie - projekt 50/23.

Pan Ryszard Stachura poinformował, że na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą działa Rada Społeczna, która jest organem:

- 1) inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego,
- 2) doradczym kierownika.

Do kompetencji Rady Powiatu, jako podmiotu tworzącego dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie należy podejmowanie uchwał w sprawie powołania lub odwołania Rady Społecznej SPZZOZ.

Zgodnie z art. 48 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, w skład Rady Społecznej wchodzi:

1. Starosta Staszowski lub osoba przez niego wyznaczona – jako Przewodniczący Rady
2. Przedstawiciel Wojewody Świętokrzyskiego
3. Dwoch przedstawicieli wyłonionych spośród członków Rady Powiatu
4. Przedstawiciele wskazani przez Rady Gmin z terenu Powiatu Staszowskiego.

Jednostki samorządu terytorialnego z terenu powiatu staszowskiego zgłosiły swoich przedstawicieli do Rady Społecznej SPZZOZ w Staszowie przedkładając stosowne uchwały Rady Gmin.

W związku z upływem kadencji działalności Rady Społecznej SPZZOZ w Staszowie, oraz obowiązkiem powołania nowej Rady Społecznej, wynikającym z art. 48 ust 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, Rada Powiatu powołuje Radę Społeczną SPZZOZ w Staszowie na kolejny okres.

Zgodnie z § 17 ust 1 Statutu SPZZOZ w Staszowie, kadencja Rady Społecznej SPZZOZ w Staszowie trwa 4 lata licząc od daty powołania jej przez Radę Powiatu w Staszowie.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 50/23.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie - projekt 50/23.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

NIEOBECNI (4)

Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Stanisław Walczyk, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr LIX/49/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/

Ad.12

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 51/23.

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że zmiany niniejszym projektem powodują zwiększenie strony dochodowej i wydatkowej budżetu o kwotę 847575,56 zł. Zmiany te dotyczą wprowadzenia środków funduszu pomocy na kształcenie dzieci z Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym w tym państwie. W dziale 801 wprowadzamy środki projektu Erasmus + w Zespole Szkół w Staszowie, środki dotacji na realizację programu „Poznaj polskie ślady w Europie” oraz dotacje z budżetu Wojewody Świętokrzyskiego na działalność Środowiskowego Domu Samopomocy Społecznej w Kurozwałkach.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 51/23.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 51/23.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

NIEOBECNI (4)

Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Stanisław Walczyk, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr LIX/50/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/

Ad.13 i 14

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że były procedowane wnioski z dziedzictwa kulturowego. W regulaminie jasno sprecyzowane były warunki, jakie muszą spełniać wnioski, które idą do oceny i dofinansowania. Jakimi kryteriami oceny kierował się zarząd do wniosków, które były składane. Mam uwagi do tego, ponieważ składane były wnioski, które znam, wnioski które spełniały wszystkie kryteria. Bardzo korzystne w sensie zaawansowania prac zgodnie z regulaminem, sprawy finansowania zadań, udziału własnego w realizacji zadań, kontynuacji zadań. Ostatecznie przeszły wnioski, które nie bardzo są zrozumiałe dla mnie. Pytanie jest kolejne. To jest kolejna edycja, tamte pomijam, bo mogę się domyślać, jaka padnie odpowiedź ze strony Pana starosty, bo rozmawiałem z nim na ten temat, gdzie też się nie zgadzam, że to podmiot zewnętrzny ocenia. Nie. To my chyba lepiej wiemy, co powinno być realizowane tu na terenie, a nie ktoś z zewnątrz, który decyduje o nas, bo zawsze były jasne i czytelne zasady przyznawania środków dotacji. Udział własny, możliwość realizacji, przygotowanie zadań, kontynuacja, efekt końcowy. To były ważne elementy, które brane były pod uwagę. Na tym etapie zamykamy temat, jest przyszłość, jest kolejny nabór i kolejna edycja naboru wniosków. Chciałbym tu usłyszeć, jakimi kryteriami zarząd się będzie kierował przy rekomendacji. Jest rekomendacja ze strony starosty w przyznawaniu środków. Nie wierzę, aby ktoś z urzędników w województwie decydował, na co mamy wydać pieniądze. Jeśli tak jest to jest to straszne, jeśli się nie decyduje o jakich elementarnych, punktach, które trzeba spełnić, tylko na zasadzie znajomości. Kolejna sprawa związana z pracami zarządu. Wnioskuje do zarządu, aby jasno i czytelnie określić zadania, które byśmy wpisali do WPF. Te które były projektowane, w najbliższym okresie czasu nie zostały zrealizowane lub tak jak w przypadku tej uchwały oświatowej też przeanalizować i wpisać do WPF. Zwracam uwagę na jedno, na poprzedniej sesji mówiłem, jakie jest stanowisko Ministerstwa Finansów w sprawach przyznawania środków finansowych na realizację zadań w ramach pomocy rządowej. Istotnym elementem jest WPF, który jest brany pod uwagę w planowaniu budżetu państwa. Przynajmniej tak teoretycznie to wygląda. Pragnę zwrócić uwagę, że na obecną chwilę ten WPF został spłaszczony. My na dobrą sprawę nawet nie mamy zielonego pojęcia, co możemy zrealizować w roku nadchodzącym, czyli w 2024 z tych zadań, które wpisaliśmy do WPF, nie mówiąc już o tym, co możemy sobie zaplanować w przyszłości. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że są trudności ze spinaniem, że jest nieczytelny system finansów publicznych. Te ustawy wprowadziły zamiast Polskiego Ładu totalny bałagan, gdzie na dobrą sprawę my jako samorządowcy nie wiemy, czego się możemy spodziewać w najbliższym okresie czasu. I kolejny element z prac zarządu. Prosiłem o przygotowanie informacji dotyczącej płac pracowników w starostwie. Pytanie jest do Pana

starosty. Czy Pan starosta czytał i autoryzuje to pismo, które dostałem w odpowiedzi na moje pytanie. Bo jeśli tak, to pewnie krótko. To jest obraźliwe, dlatego że to pismo zawiera elementy prawdy, tylko nie odpowiada na istotne pytanie, które było zadane. We wnioskach i oświadczeniach radnych powtórzę to pytanie jasno i czytelnie i będę oczekiwał pisemnej odpowiedzi na pytanie, które zadałem. Nie odpowiedź tą, którą mam nadzieję, że Pan starosta nie autoryzował.

Pan Starosta powiedział, że jeśli chodzi o pierwsze pytanie w sprawie naboru wniosków do Polskiego Ładu w ramach zabytków, myśmy na początku roku na przestrzeni stycznia zgodnie z uchwałą zarządu powiatu i zgodnie z uchwałą rady powiatu z 2008 roku dokonanej naborów wniosków, a uchwała dotyczyła, żeby można było dokonać naboru wniosków na dofinansowanie w sprawie zabytków, należy umieścić ten nabór na stronie internetowej, jak również w Biuletynie Informacji Publicznej i takowo zgodnie z tą uchwałą żeśmy zamieścili to ogłoszenie do naboru. Wpłynęło 10 wniosków i wszystkie te wnioski, ponieważ zgodnie z naborem Polskiego Ładu do tej pierwszej edycji dotyczącej zabytków, każdy z samorządów mógł złożyć do 10 wniosków. Wpłynęło 10 wniosków, żadnego wniosku nie odrzuciliśmy i wszystkie 10 wniosków złożyliśmy poprzez Bank Gospodarstwa Krajowego do oceny rządowej. Na liście, która ukazała się, które wnioski dostały dofinansowanie, okazało się, że dostały dofinansowania 2 wnioski, to jest dla kościoła w Kurozwękach i dla kościoła w Bogorii. Tu rola zarządu nie była żadna, jeżeli chodzi o dokonanie oceny i wyboru, jakimi kryteriami się kierował rząd czy komisja przy Radzie Ministrów. Obecnie mamy również dodatkowy nabór na zabytki i również można złożyć i też zrobiliśmy ogłoszenie o naborze zabytków. Ono będzie trwało. Trwa nabór od 2 do 9 sierpnia do określonej godziny, pierwszych 10 wniosków wejdzie, bo trudno jest oceniać, które wnioski wysyłać. Kto pierwszy, ten lepszy. Wnioski można składać w przedziale kwotowym dofinansowania do 150.000,00 zł, 500.000,00 zł i do 3.500000,00zł. Trudno jest beneficjentom mówić w kwestiach, jaki wniosek można założyć. Każdy ma złożyć. Podjęliśmy taką decyzję, że pierwszych 10, bo naprawdę trudno oceniać, czy akurat ten kościół czy inny, czy ten zabytek, czy inny zabytek już na etapie zarządu oceniać, który wniosek złożyć, a który nie składać. W związku z tym taka decyzja zapadła na zarządzie, że będziemy w ten sposób dokonywać naboru. To jest w kwestii zabytków. Tu jest takie oświadczenie Pana radnego, że to zarząd decyduje, zarząd wskazuje. Powiem, że to mija się z jakąś prawdą, bo zawsze ocenia ten, kto daje pieniądze. To nie my dajemy pieniądze w kwestii, tylko tak jak w Polskim Ładzie też się składa wnioski, jedne przechodzą, drugie nie przechodzą. Natomiast jeżeli chodzi o drugą sprawę, czyli WPF. Wszystkie zadania, które nie były zrealizowane, tworząc teraz budżet na jesieni, będziemy rozważać te wszystkie możliwości i nie jest to prawdą, że jest zniekształcony WPF. To, co jest na dzień dzisiejszy, jest w WPF, natomiast to, co będziemy planować, też będzie w WPF i tu będziemy się nad tym pochylać. Wnioski do budżetu na przyszły rok poszczególne jednostki mają składać do 30 września, my będziemy ten budżet do 15 listopada składać. W jaki sposób, na razie trudno jest się wypowiedzieć, które te elementy będą. Będziemy na zarządzie analizować i przygotowywać budżet. Jeżeli chodzi o informację i czego to pytanie tak generalnie dotyczyło. Jeżeli Pan radny w sprawie tych informacji dotyczących wynagrodzeń, ona była potraktowana może nie tyle autoryzowane, tylko że treść pytania dotyczyła podwyżek dotyczących od 1 lipca bieżącego roku i w tej

informacji tak mi odpowiedziano, że jeżeli chodzi o kwestie podwyżek od pierwszego lipca, bo tam się zmieniała płaca minimalna z 3490 zł na 3600 zł, zmieniło się Rozporządzenie Ministra Finansów dotyczące pewnych kategorii zaseregowań, że w odpowiednie tabele się zmienili i te osoby w mocy prawa, które prawo obowiązywało na dzień 1 stycznia, te osoby z mocy prawa dostały te wszystkie podwyżki, które prawo im przewidywało.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że czytał zapisy regulaminu, pod którym się podpisał Zarząd. Zasady wyboru wniosków: wybór wniosków dokonuje Zarząd Powiatu w Staszowie, uwzględniając możliwości realizacji zadania przez wnioskodawcę, stopień zaawansowania przygotowania zadania do realizacji. Złożenie wniosku nie jest równoczesne z przyznaniem dotacji i wnioski niekompletne nie będą rozpatrywane. Od rozstrzygnięcia naboru nie przysługuje odwołanie. Ja zadałem pytanie, jakimi kryteriami się kierował zarząd. Pan starosta odpowiedział, że wpłynęło 10 wniosków, to 10 wniosku wysyłamy. Pytanie jest jedno. Co by się stało, gdyby samorząd nie dostał dotacji ponieważ w tych kryteriach, które przyjął rząd, których my nie znamy, bo nie wiemy, na jakich zasadach przyznaje. Natomiast pragnę zwrócić na jedną uwagę. Gmina Staszów nie dostała nic w pierwszej edycji. I teraz jest pytanie jedno. Była możliwość składania wniosków. Też nie wiemy, które wnioski poszły, jakimi kryteriami się kierował rząd, bo padło stwierdzenie, że z tych puli pieniędzy przyznawanych na poszczególne samorządy z wyjątkiem dzięki tutaj starostwu w Gminie Staszów znalazł się jeden podmiot Kurozweki 130 000,00 zł i chwała za to, natomiast jeśli chodzi o Gminę Staszów z wyjątkiem tych środków nie dostała nic, natomiast zdajemy sobie sprawę, jakie są potrzeby w terenie. To są milionowe sprawy. I trudno znaleźć na to odpowiedź, bo nie wiadomo. Wszystkie samorządy dostawały pieniądze gminne, a Staszów nie. Argumentacja była jedna, że były za duże kwoty we wnioskach. Nieprawda, bo były możliwości realizacji wniosków w terminach bardzo krótkich za mniejsze pieniądze, tylko żeby te pieniądze trafiły, ale nie trafiły, bo teraz jest pytanie, czy te wnioski były złożone, nie były złożone, czy miały rekomendację, nie miały rekomendacji. Trudno jest powiedzieć, ale ja nie zadaję tego pytania w stosunku do Pana starosty, tylko chcę wiedzieć jasno i czytelnie, czy w sytuacji, kiedy te 10 wniosków jest, one powinny być w jakiś sposób przeanalizowane i ułożone, że jest kwota milion złotych, to naszym zdaniem powinno być realizowane to zadanie. Ja nie mówię, niech dostanie jedno, bo chwała, że coś będzie zrobione, tylko niech to będzie jasne i czytelne. Jasne i czytelne, bo przygotowanie takiego wniosku wymaga sporego nakładu pracy, chyba że na zasadzie takiej, że ten papierek się wypełni, a potem to będziemy uzupełniać i będziemy myśleć, jak to wszystko zrobić, bo przy tym są potrzebne pozwolenia oraz masa dokumentów i sprawa późniejszego wyłonienia, sprawa oceny kosztów realizacji zadań. Sprawa płac. Panie starosto. Dyskusja była bardzo prosta i jasna. 6 000 000,00 zł, które było przetransferowane z roku 2022 na 2023. Padło pytanie, na co to poszło. Pan starosta powiedział, że na regulację płac. Zadałem pytanie jedno, czy te środki zostały przeznaczone na płace minimalne czyli spełnianie tych zobowiązań, które wynikają z narzuconych przepisów. Pan starosta kiwa głową, że nie, więc ja zadałem bardzo jasne i czytelne pytanie, bo w tej odpowiedzi, którą tu dostałem, to masę pieniędzy zostało przeznaczonych na to, żeby pokryć minimalną płacę, natomiast precyzuję pytanie. Zestawienie od roku 2015 do roku 2023. W zestawieniu takim płaca minimalna w starostwie pracowników stażu pracy do 5 lat i płaca średnia, wyłączając Pana starostę, wyłączając wicestarostę, wyłączając sekretarza

i wyłączając skarbnika, podać średnio płacę tych pracowników, którzy mają staż powyżej 5 lat i z okresu od 2015 do 2021 roku i będziemy mieli porównanie, jaka była polityka prowadzona, dlatego że w tej chwili przy tym transferze 6 000 000,00 zł w budżecie na wynagrodzenia można było pewne rzeczy poregulować, tym bardziej że zostały rozluźnione sprawy związane z tą dyscypliną finansów publicznych, mówiących o tym, że płaca nie może wzrosnąć o 3%. Zmieniły się tabele uposażenia pracowników samorządowych i z tego, co przynajmniej w tej informacji którą ja dostałem, niewielka tylko grupa osób dostała po to, żeby spełnić to kryterium minimum. Ja nie wiem, czy to jest prawdą, czy nie, czy ci którzy uwzględniając staż pracy i uwzględniając nowe stawki byłiby bardzo nisko uposażeni. Przy tych podwyżkach narzuconych przez rząd nastąpiło spłaszczenie płac pracowników z długoletnim stażem pracy i istnieje wola nasza, żeby te sprawy uregulować, aby w przyszłości zostawić uporządkowane rzeczy, bo w pewnym momencie dojdzie do sytuacji takiej tak jak w oświacie, że sprzątaczką zarabia więcej jak nauczyciel. Ja nie bronię zarabiania. Wręcz odwrotnie, ale też powinno być godne wynagrodzenie osób z pewnymi kwalifikacjami, z dużym doświadczeniem, na którym bazuje funkcjonowanie administracji publicznej, bo w pewnym momencie braknie nam pracowników. W tej chwili są nabory pracowników na stanowiska bardzo odpowiedzialne, gdzie trudno znaleźć pracownika przy tej polityce płacowej. My mamy na to wpływ. Ja zadaję pytanie do Pani skarbnik, bo może ja jestem w błędzie, bo w pewnym momencie poluzowano. Kiedyś było tak, że środki na wynagrodzenia nie mogły wzrosnąć 2-3%. Wskaźniki narzucało Ministerstwo Finansów. Zrobili ten worek, rozwiązali ten worek, zrobili wolną amerykankę i w tej chwili my powinniśmy skorzystać i uporządkować to albo sobie powiedzieć, że nie stać nas na to, szukajcie sobie innej pracy, bardziej godnej, bo ludzie też oczekują jednej rzeczy. Lata upływają, ja tutaj w samorządzie jestem trochę lat. Przeczekałem, przeżyłem osoby, które zaczynały pracę i poszły na emeryturę i też się biję w piersi, tylko że wtedy były uwarunkowania takie, bo były takie zarzuty, jak byłeś starostą, to czego nie podwyższałeś. Bo wtedy nie można było, bo wtedy był limit, że nie można było wskaźnikiem tylko 3% zwiększyć pulę na wynagrodzenia. To było bardzo trudne. I jeszcze raz proszę o takie informacje, ponieważ ta informacja, którą dostałem albo jest w formie obraźliwej dla mnie, mojego intelektu, albo niezrozumienia intencji, o którą ja prosiłem aby opracowując budżet, żebyśmy wiedzieli, żeby zabezpieczyć środki finansowe dla pracowników. No ja rozumiem, że Pan starosta zadba o siebie, żeby wziąć odprawę i to na pewno w budżecie sobie zagwarantuje w 100%. Natomiast tu trzeba też pomyśleć o tym, jak przygotować politykę płacową w starostwie. Zadaję pytanie Panu przewodniczącemu aby zwrócił uwagę na urlop Pana starosty czy jest wykorzystany czy nie. Jeśli nie, to proszę skierować Pana starostę na urlop zgodnie z prawem i przepisami. Ja tylko zadaję pytanie. Pamiętam sytuację taką, kiedy przyszło wypłacić niespodziewanie zaległe wynagrodzenie za przysługujący urlop, który powinien być wykorzystany. Pan starosta nie jest tak przepracowany. Były sytuacje, kiedy się realizowało masę zadań, było masę problemów. W tej chwili sesje się odbywają raz na 2 miesiące. Ja czytam i obserwuję, czym się zajmuje zarząd powiatu. Macie większe kompetencje w tej chwili, ale tak można zorganizować pracę, że Pan starosta może wykorzystać urlop, bo te środki, które są w budżecie na wynagrodzenia, może uregulowałyby jeden lub dwa przypadki w starostwie, gdzie są anomalie wynagrodzenia. Przecież dochodzi do sytuacji takiej, że osoby odpowiedzialne za finanse, główni księgowi rezygnują z pracy,

rezygnują nauczyciele z pracy, bo dochodzi do sytuacji anormalnej. Tu myśmy już rozmawiali, sprawdzając te średnie płace na przestrzeni, jak minimalna płaca spłaszczyła wszystko. I to, co się w mediach mówi, że jest trudno znaleźć na rynku pracy fachowców, którzy by się podjęli pracy w samorządzie. To jest ciężka praca. To jest praca z ludźmi, kontakt z ludźmi. Na pewno powinna być godnie wynagradzana, bo dochodzi do nienormalnej sytuacji. Kiedy przychodzi człowiek z ulicy nieprzygotowany do niczego, dostaje płacę prawie taką jak urzędnik w starostwie pracujący 20 lat i my próbujemy to regulować i dokładamy trochę. Byliśmy przekonywani, że te 6 milionów z roku 2022 na wynagrodzenia na rok 2023 spowodują uregulowanie, dlatego o to zapytałem.

Pan Przewodniczący powiedział, że sesje nie odbywają się co dwa miesiące, bo w tym roku mamy dziewiątą sesję, a dopiero mamy miesiąc sierpień. Proszę nie rozpowszechniać takich nieprawdziwych informacji.

Pan Starosta powiedział, że wysłuchał spokojnie tych nieprawdziwych informacji, które tu Pan radny stara się zrobić. Albo nie uczestniczy w sesjach, w komisjach, albo jest gdzieś w obłokach. Te 6 milionów złotych, jeżeli chodzi o podwyżki, od 1 listopada 2022 roku objęły wszystkich pracowników nie tylko w starostwie. Co się stało od 1 lipca tego roku. Też jest regulacja nowa i ta informacja dotyczy tylko i wyłącznie tej informacji. Panie sekretarzu proszę przygotować dla Pana radnego informację, o którą prosi, od 2015 roku średnie wynagrodzenie, tak jak sobie Pan życzy. I ja to z całą stanowczością mówię, że te ponad 6 milionów złotych zostało przeznaczone na każdego pracownika. Od 1 listopada każdy z pracowników dostał po to, żeby nie spłaszczać tych wynagrodzeń. Na dzień dzisiejszy nie są one spłaszczone. Ta sama sytuacja czeka nas od 1 stycznia, bo znowu jest minimalna pensja, idzie na 4237 zł, a od lipca 2024 na 4300 zł. Ta sama sytuacja. Gdzie znaleźć te środki, bo w zeszłym roku dostaliśmy środki z subwencji uzupełniającej w granicach 6 milionów i to było za zgodą całej rady, żeby te środki objąć, żeby nie doszło do spłaszczenia, w związku z tym nie wiem, skąd ma Pan te wywody, że jest to wszystko spłaszczone. Nie jest spłaszczone Pani skarbnik może tu powiedzieć, jak wygląda sytuacja. Jeżeli chodzi o drugi temat dotyczący Gminy Staszów czy burmistrz złożył, czy nie jest to pytanie nie do mnie. Wiem, że zostało złożonych 10 wniosków i na 10 wniosków 2 wnioski dostały dofinansowanie.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że chce potwierdzenia tego co Pan Starosta powiedział. Jestem na wszystkich sesjach i Pan starosta na jednej z sesji na pytanie radnego Pana Kruzla mówił o podwyżkach. Mam pytanie szczegółowe, czy oprócz podwyżek wynikających ze wzrostu najniższego wynagrodzenia będą inne podwyżki niż te wynikające ze wzrostu najniższego wynagrodzenia.

Pan Starosta powiedział, że kto dostaje podwyżkę minimalną, to nie dostaje dodatkowo jeszcze podwyżki.

Radny Jerzy Chudy zapytał czy pracownicy starostwa otrzymali podwyżki oprócz tych ustawowych jeśli tak to w jakich wysokościach i w której grupie zaszeregowania, odpowiedź

proszę o przygotowanie na piśmie. Radny poprosił również o przygotowanie wykazu ilu pracowników w starostwie ma zaległy urlop powyżej 10 dni. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady aby wnioski dotyczące dróg były przedstawiane na posiedzeniu Komisji Infrastruktury aby członkowie komisji mogli się z nimi zapoznać.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że usłyszał od Pana starosta, że w zeszłym roku wszyscy pracownicy dostali podwyżki i to jest informacja publiczna. Natomiast w sytuacji, kiedy ja dostanę tę informację, podyskutujemy. Może nie na forum publicznym dlatego, że z tych informacji nawet szczytkowych, które tutaj są, okazuje się, że pracownicy pracujący powyżej 5 lat w starostwie a takich pracowników było 11 osób musiało mieć podwyższoną minimalną płacę, która wynika z zapisu wzrostu płacy minimalnej. Łącznie wzrost płac był u 14 pracowników, którym trzeba było to minimum podnieść. Panie starosto, proszę się nie irytować. Ja pytam, ponieważ chcę mieć takie informacje, ponieważ będziemy dyskutować na temat budżetu roku 2024. Chcemy też mieć jasny i czytelny obraz, bo podejmując decyzję głosując tutaj, trzeba mieć takie informacje i tutaj jest prośba. Bo z tej odpowiedzi nie wynika nic na dobrą sprawę. Natomiast tu padło stwierdzenie Pana starosty, że wszyscy pracownicy dostali podwyżki. Jeśli taka jest prawda, chwała za to. Natomiast dyskusja, która sprowokowała mnie do zadania takiego pytania, była kwota 6 milionów złotych, która była przetransferowana z roku 2022 na 2023. I to z Pana ust padło stwierdzenie takie, że kwota 6 milionów złotych została przesunięta na realizację podwyżek płac w starostwie. I teraz na to pytanie w pierwszej części to wynika, że dostali tylko ci, którzy musieli dostać, bo spełniali to kryterium minimum i po podwyżce. Radny poprosił o przygotowanie informacji dotyczącej urlopu Pana Starosty i Wicestarosty.

Radny Michał Skotnicki zapytał, kiedy będzie otwarcie budynku po byłej Komendzie Powiatowej Policji w Staszowie.

Pan Starosta powiedział, że budynek był już oddany. Posiada on wszelkie pozwolenia i to nie ulega wątpliwości. Jeden przetarg na wyposażenie tego budynku został unieważniony z uwagi, że cena najniższej oferty znacznie przekraczała te środki, które zostały zabezpieczone w budżecie. W dniu dzisiejszym zostało ogłoszone drugie postępowanie.

Radny Adam Kowal ponowił swój wniosek w sprawie Rzeki Kacanka.

Dalszej dyskusji nie pojęto.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/

Ad.15

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie podziękował zebrany za udział w LIX Sesji Rady Powiatu w Staszowie i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Przygotował(a):
Agata Cepil

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy zapis online z LIX Sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube
<https://www.youtube.com/watch?v=vohxtT24Opc&list=PLTUP4ToVBNu88IDRfHzlw4Do0MCeBZqSQ&index=1>