

Staszów, dnia 2021.04.16

GN-II.6821.1.4.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 6a i art. 8d w związku z art. 9 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tj. Dz.U. z 2016r., poz. 703), art. 104 i art. 105 ustawy z dnia 14.06.1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.) po rozpoznaniu wniosków o ustalenie uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Bogoria

orzekam

1. **ustalić wykaz** uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Bogoria, położonej w Bogorii, oznaczonej w ewidencji gruntów numerami: **119 o pow. 49,7900 ha, 323 o pow. 19,0800 ha i 373 o pow. 1,5500 ha** oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie,
2. wykaz, o którym mowa w pkt. 1, stanowi załącznik do niniejszej decyzji,
3. **odmówić** wpisania do wykazu, o którym mowa w pkt. 1, następujących wnioskodawców: Jolanty Gałęza-Terelak, Witolda Terelak, Ewy Gondek, Bożeny Rożek i Teresy Zientkiewicz,
4. wykaz, o którym mowa w ust. 2 podlega z urzędu wpisowi do ewidencji gruntów.

Uzasadnienie

Decyzją Starosty Staszowskiego z dnia 23.08.2017r., znak: GN.6821.1.10.2016.II nieruchomości położone w obrębie Bogoria, gmina Bogoria, oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr **119** o pow. 49,7900 ha, **323** o pow. 19,0800 ha i **373** o pow. 1,5500 ha zostały uznane za Wspólnotę Gruntową wsi Bogoria. Decyzja stała się ostateczna dnia 12.10.2017r.

W dniu 25.10.2017r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia uprawnionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, w odniesieniu do ww. nieruchomości gruntowej stanowiącej Wspólnotę Gruntową wsi Bogoria.

Postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji Starosty Staszowskiego z dnia 30.11.2017r., znak:GN-II.6821.1.5.2017 orzekającej o nieustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Bogoria, o których mowa w art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych.

Następnie w myśl art. 8c ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 703), w związku z faktem, że decyzja Starosty Staszowskiego z dnia 30.11.2017r., znak: GN-II.6821.1.5.2017 w ww. sprawie stała się ostateczna, Starosta Staszowski podał do publicznej wiadomości informację o terminie składania wniosków przez osoby uprawnione do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Bogoria, o których mowa w art. 6a ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych.

Zgodnie z treścią art. 6a ust 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, jeżeli nie jest możliwe ustalenie prawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej, o których mowa w art. 6 ust. 1 lub 2, prawnieni do udziału w tej wspólnocie są:

1) osoby fizyczne lub prawne, które posiadają gospodarstwa rolne i nieprzerwanie przez okres od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. faktycznie korzystały ze *wspólnoty gruntowej* albo

2) osoby fizyczne, które mają miejsce zamieszkania na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę lub prowadzą w tej miejscowości gospodarstwo rolne jeżeli *wspólnotą gruntową* są lasy, grunty leśne albo nieużytki przeznaczone do zalesienia, chyba że przez okres od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. osoby te faktycznie nie korzystały ze wspólnoty. Niekorzystanie ze *wspólnoty gruntowej* w okresie wymienionym w ust. 1 pkt 1 nie powoduje utraty uprawnień, jeżeli spowodowane było klęską żywiołową, wypadkami losowymi lub innymi szczególnymi względami.

Stosownie do treści art. 8c ust. 4 ustawy został wyznaczony termin do składania wniosków, który nie mógłby być krótszy niż 12 miesięcy od dnia podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków przez osoby uprawnione do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Bogoria, o których mowa w art. 6a ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych. Termin ten liczył się od dnia wywieszenia tej informacji w Starostwie Powiatowym w Staszowie. Wobec czego termin ten upłynął dnia 24.01.2019 roku.

Zgodnie z informacją, wnioski należało składać do Starosty Staszowskiego, na adres starostwa Powiatowego w Staszowie, ul. Piłsudskiego 7, 28-200 Staszów.

Zgodnie z art. 8c ust. 5 i 6 ww. ustawy wniosek, o którym mowa powyżej powinien zawierać:

- 1) określenie nieruchomości, która stanowi wspólnotę gruntową;
- 2) imię i nazwisko osoby fizycznej albo firmę osoby prawnej uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej,
- 3) nazwę miejscowości, w której położone jest gospodarstwo rolne uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej;
- 4) wskazanie adresu do doręczeń.

We wniosku należało wskazać dowody, które świadczą o spełnieniu warunków do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej oraz przedłożyć stosowne dokumenty na ich potwierdzenie.

Informacja wywieszona została na okres 14 dni w Starostwie Powiatowym w Staszowie oraz w Urzędzie Gminy Bogoria, a ponadto podana została do wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także zamieszczono ją na stronach internetowych Urzędu Gminy w Bogorii Starostwa Powiatowego w Staszowie oraz w prasie lokalnej.

W ustawowym terminie, tj. do dnia 24.01.2019 roku do Starosty Staszowskiego wpłynęło 39 wniosków (41 wnioskodawców) dotyczących wpisu na listę osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie wsi Bogoria. Wnioski złożyli: Maria Adamus, Małgorzata Bartnik, Józef Błach, Szymon Brocki, Józef Brocki, Danuta Czerna, Jolanta Gałęza – Terelak, Witold Terelak, Janusz Glibowski, Ewa Gondek, Ewa Górską, Henryk Górski, Leszek Górski, Marek

Rożek, Stanisław Sadłocha, Andrzej Sinkowski, Bożena Smagoń, Henryka Snopek, Anna Sobolewska, Krystyna Szczepańska, Mirosław Szczepański, Grzegorz Szostak, Marek Trybuszkiewicz, Bożena Witecka, Janina Wójtowicz, Teresa Zientkiewicz.

Złożenie wniosku przez co najmniej jedną osobę spełniającą w/w przesłanki wynikające z art. 6a ustawy, z zachowaniem ustawowego terminu, powinno skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego w trybie art. 8c ust. 1 ustawy i sporządzeniem wykazu uwzględniającego wszystkich uprawnionych do udziału we wspólnocie.

W dniu 19.02.2019r. wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia uprawnionych, o których mowa w art. 6a ust 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, w odniesieniu do nieruchomości gruntowej położonej w Bogorii, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem: 119 o pow. 49,7900 ha, 323 o pow. 19,0800 ha i 373 o pow. 1,5500 ha.

W trakcie prowadzonego postępowania pismem z dnia 30.10.2019 roku (data wpływu do tut. urzędu 04.11.2019 roku) jeden z wnioskodawców tj. Pani Małgorzata Bartnik poinformowała, że rezygnuje z uprawnień do udziału we Wspólnocie gruntowej wsi Bogoria.

Organ zebrał i rozpatrzył dokumenty dołączone do wniosków, dokumenty uzupełnione przez wnioskodawców na żądanie organu orzekającego i inne dokumenty zgromadzone przez organ.

Kierując się zasadą prawdy obiektywnej, zgodnie z art. 75 Kpa jako dowód w sprawie należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W związku z tym jako dowód w sprawie przyjęto przedłożony przez Pana Marka Górskiego w dniu 15.05.2017 roku do wykaz osób korzystających z lasu Wspólnoty wsi Bogoria, który został załączony do akt sprawy znak: GN.6821.1.10.2016.II dotyczącej ustalenia wspólnoty gruntowej wsi Bogoria. Jako kolejny dowód w sprawie przyjęto kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem w dniu 12.02.2020r. „rejestr członków wspólnoty”, którzy płacili od 2006r. do 2016r. składki na rzecz „wspólnoty” i korzystali z lasu. Ww. rejestr prowadzony jest od 2003 roku, zawiera listę „członków Wspólnoty lasu Bogoria”. Dla każdego członka prowadzona jest osobna karta (z imieniem i nazwiskiem) z wpisami dotyczącymi kwoty i daty wpłaty składki za poszczególne lata oraz własnoręcznym podpisem osoby dokonującej wpłaty.

Powyższe potwierdza, że mimo braku decyzji dotyczącej uznania nieruchomości za wspólnotę gruntową podjęte były czynności zagospodarowania nieruchomości określone w ustawie o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, a mianowicie powołany został zarząd spółki i opracowany statut. Powyższe nie zostało usankcjonowane prawnie, ponieważ dopiero decyzją z dnia 23.08.2017r. ustalono Wspólnotę Gruntową wsi Bogoria.

Dla ustalenia osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Wsi Bogoria, o których mowa w art. 6a ust 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, niezbędne jest ustalenie stosownie do ww. art. 6a ust. kręgu osób, które przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. miały miejsce zamieszkania na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę i faktycznie korzystały ze wspólnoty gruntowej *lub* które przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31

grudnia 2015r. prowadziły w tej miejscowości gospodarstwo rolne i faktycznie korzystały ze wspólnoty gruntowej.

Jeśli chodzi o pojęcie „miejsce zamieszkania”, to kluczową dla ustalenia jego znaczenia jest regulacja w art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, ze zm.). Przepis ten definiuje miejsce zamieszkania jako miejscowość, w której dana osoba przebywa z zamiarem stałego pobytu. W świetle tej regulacji można powiedzieć, że w prawie cywilnym obowiązuje tzw. koncepcja subiektywna postrzegania miejsca zamieszkania. Oznacza to, że nie wystarczy, aby osoba fizyczna przebywała w określonej miejscowości (element corpus), ale ważny jest także występujący u niej zamiar stałego pobytu w tej właśnie miejscowości (element woli – animus). Dla przyjęcia, czy osoba fizyczna miała miejsce zamieszkania w danej miejscowości, konieczne jest stwierdzenie, że miejscowość ta jest centrum jej spraw życiowych, a więc zazwyczaj tam właśnie przebywa, tam znajduje się jej majątek, tam ulokowała swoje życie rodzinne. W konkluzji można zatem stwierdzić, że w świetle treści art. 25 K.c. i praktyki stosowania tego przepisu dla ustalenia miejsca zamieszkania potrzebne jest spełnienie zarówno przesłanki faktycznego (fizycznego) przebywania, w danej miejscowości, jak i istnienie zamiaru stałego pobytu w tej właśnie miejscowości.

Odnosząc się do kwestii prowadzenia gospodarstwa rolnego, rozważania należy rozpocząć od definicji gospodarstwa rolnego, której brak w ustawie o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tj. Dz.U. z 2016r., poz. 703).

W polskim prawie istnieją różne definicje gospodarstwa rolnego. Zgodnie z art. 55³ ustawy z dnia 23.04.1964r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1145) za *gospodarstwo rolne* uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą, oraz prawami związanymi z prowadzeniem *gospodarstwa rolnego*.

Gospodarstwo rolne jest przede wszystkim jednostką produkcji rolnej, a nie określonym mieniem, majątkiem. Obok gruntów, dla prawidłowego korzystania i prowadzenia na nich działalności rolniczej, konieczne są także inne składniki, takie jak budynki lub ich części, np. dom z działką siedliskową, budynki gospodarcze, magazyny, silosy, urządzenia i inwentarz, np. maszyny rolnicze, zwierzęta, a także prawa związane z prowadzeniem gospodarstwa, np. umowy ubezpieczenia, kontraktacji, dostawy.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 11.04.2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego (t.j. Dz. U. 2019r., poz. 1362) przez *pojęcie gospodarstwa rolnego* należy rozumieć gospodarstwo rolne w rozumieniu Kodeksu cywilnego, w którym powierzchnia nieruchomości rolnej albo łączna powierzchnia nieruchomości rolnych jest nie mniejsza niż 1 ha.

Normę obszarową, jako podstawowy warunek uznania gruntów za gospodarstwo rolne, zawiera także ustawa z dnia 15.02.1984r., o podatku rolnym (tj. Dz. U. z 2020r., poz. 333), wg której za *gospodarstwo rolne* uważa się obszar gruntów o łącznej powierzchni przekraczającej 1 ha lub 1 ha przeliczeniowy, stanowiących własność lub znajdujących się w posiadaniu osoby fizycznej, osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej, w tym spółki, nieposiadającej osobowości prawnej.

Natomiast zgodnie z art. 6 pkt 4 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników jako *gospodarstwo rolne* należy rozumieć gospodarstwo służące prowadzeniu działalności rolniczej.

Ustawowa definicja gospodarstwa rolnego nie kładzie nacisku na stosunki własnościowe, dając pierwszeństwo stanowi faktycznemu (rzeczywistemu władztwu nad całością gospodarczą, jaką jest zbiór rzeczy i praw służących określonej celowi, tj. prowadzeniu działalności rolniczej) przed stanem własnościowym (wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 28.06.2019r., III AUa 843/18).

Organ prowadzący postępowanie uznał za zasadne wykorzystanie w sprawie definicji gospodarstwa rolnego zawartej w ustawie o kształtowaniu ustroju rolnego, zawierającej zarówno odniesienie do przepisów kodeksu cywilnego jako zbioru przepisów z zakresu prawa cywilnego oraz normę obszarową gospodarstwa rolnego.

Kolejnym elementem, jaki należało rozpatrzyć w prowadzonym postępowaniu to fakt „korzystania ze wspólnoty”. W rozumieniu ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych oznacza ono użytkowanie samoistne, tj. jak współwłaściciel, poprzez pozyskiwanie pożytków zgodnie ze zwyczajami miejscowymi dotyczącymi wspólnoty, z poszanowaniem praw innych członków wspólnoty oraz z wyłączeniem z prawa do korzystania z gruntów innych osób, które do wspólnoty nie należą. Przesłanka *korzystania* z gruntów wspólnoty dotyczy okoliczności faktycznej, tj. rzeczywistego pobierania pożytków z nieruchomości.

Tut. organ pismem z dnia 30.01.2020r., znak: GN-II.6821.1.4.2019 wystąpił do Nadleśnictwa Staszów o udzielenie informacji czy i w jakim okresie dokonywano cechowania drewna i czy wydawano świadectwa legalności uzyskiwania drewna z lasów znajdujących się na przedmiotowych działkach. W odpowiedzi Nadleśnictwo Staszów poinformowało, iż od stycznia 2005r. do lutego 2016r. cechowało i wydawało świadectwa legalności pozyskiwania dla drewna pochodzącego z działek nr 119 i 323 położonych w obrębie Bogoria.

Dotychczas zgromadzony materiał dowodowy był zdaniem organu prowadzącego postępowanie niewystarczający i nie pozwalał na podjęcie merytorycznego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie.

W myśl zasady prawdy obiektywnej, wyrażonej w art. 7 Kpa i skonkretyzowanej w art. 77 § 1 Kpa, organy administracji publicznej mają obowiązek podjąć wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy. Zobowiązane są w sposób wyczerpujący nie tylko zebrać, ale i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, przy czym jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem (wyrok WSA w Kielcach z dnia 03.03.2020r., II SA/Ke 102/20).

W związku z powyższym w dniu 21.07.2020r. w miejscowości Bogoria odbyła się rozprawa administracyjna mająca na celu ustalenie osób, które faktycznie korzystały ze wspólnoty. Do udziału w rozprawie zaproszone zostały wszystkie osoby, które uważają, iż spełniają warunki do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Bogoria. Podczas rozprawy uczestnicy (lista obecności w załączeniu do protokołu) złożyli oświadczenia do protokołu potwierdzające fakt korzystania we wskazanym okresie ze wspólnoty gruntowej. Uczestnicy poświadczyli też fakt korzystania ze wspólnoty gruntowej przez osoby, które złożyły wnioski, ale były nieobecne na rozprawie. Podczas rozprawy podjęto próbę ustalenia, czy grunty wspólnoty użytkowane były, we wskazanym okresie czasu, jeszcze przez inne osoby, które mogłyby okazać się stronami prowadzonego postępowania. Wniosek o uwzględnienie na liście osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Bogoria

złożył Pan Stanisław Domagała twierdząc, że spełnia warunki do nabycia takich uprawnień. Wniosek do protokołu tej samej treści złożył również Pan Ignacy Rożek, wskazując jako osobę spełniającą warunki do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie swojego syna Cezarego Rożka. Uczestnicy rozprawy potwierdzili fakt korzystania przez osoby wnioskujące o uwzględnienie, we wskazanym okresie, ze wspólnoty gruntowej.

Rozpatrując zgromadzony materiał dowodowy w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej organ prowadzący postępowanie stwierdził, że przedmiotowa wspólnota jest wspólnotą gruntową– leśną. Wniosków w sprawie wpłynęło 41 (w tym 2 podpisane przez małżeństwa), czyli łącznie 43 osoby.

W przedmiotowej sprawie wydana została decyzja Starosty Staszowskiego z dnia 15.12.2020 roku, znak: SPN.IV.7511.2.7.2020 orzekająca o ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Bogoria, położonej w Bogorii, oznaczonej w ewidencji gruntów numerami: 119 o pow. 49,7900 ha, 323 o pow. 19,0800 ha i 373 o pow. 1,5500 ha oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie; odmawiająca wpisania do wykazu, o którym mowa w pkt. 1, następujących wnioskodawców: Jolanty Gałęza-Terelak, Witolda Terelak, Ewy Gondek, Bożeny Rożek i Teresy Zientkiewicz oraz umarzającej postępowanie w części dotyczącej wniosku złożonego przez Małgorzatę Bartnik.

Od ww. decyzji Pani Jolanta Gałęza-Terelak i Pan Witold Terelak złożyli odwołanie z dnia 29.09.2020 roku do Wojewody Świętokrzyskiego w ustawowym terminie w związku z tym, iż odmówiono wpisania ich do wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Bogoria.

Wojewoda Świętokrzyski, po rozpatrzeniu w/w odwołania, decyzją z dnia 15.12.2020 roku, znak: SPN.IV.7511.2.7.2020, uchylił decyzję Starosty Staszowskiego z dnia 14 września 2020 roku, znak: GN-II.6821.1.4.2019 w całości oraz przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Organ II instancji zarzucił, że zaskarżona decyzja wydana została bez podjęcia wszystkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i bez rozpatrzenia całego materiału dowodowego. Nie została wypełniona dyspozycja wynikająca z przepisu art. 79a Kpa zobowiązująca organ prowadzący postępowanie do wskazania w zawiadomieniu przesłanek, które na dzień wysłania informacji nie zostały spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

Rozpatrując ponownie sprawę organ prowadzący postępowanie przeprowadził dowód mający na celu wykazanie faktycznego miejsca pobytu Jolanty Gałęza-Terelak i Witolda Terelak oraz okoliczności świadczących, w jakiej miejscowości usytuowali centrum spraw życiowych. W tej sprawie zostały wystosowane pisma z dnia z dnia 14 stycznia 2021 roku do kilku mieszkańców miejscowości Bogoria z prośbą o pomoc w ustaleniu czy Jolanta Gałęza-Terelak i Witold Terelak w okresie od 1 stycznia 2006 roku do 31 grudnia 2015 roku faktycznie zamieszkiwali na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty Wspólnoty gruntowej wsi Bogoria. O wyjaśnienie kwestii zamieszkania zwrócono się także do Państwa Terelak. Pisma mieszkańców pozostały bez odpowiedzi, natomiast Państwo Jolanta Gałęza-Terelak i Witold

Terelak pismem z dnia 27.01.2021 roku przedłożyli informacje, poparte dokumentami (m.in. umowy i rachunki za media, decyzje emerytalne, oświadczenia sąsiadów), uzasadniające miejsce zamieszkania w miejscowości Bogoria we wskazanym okresie czasu.

W związku z powyższymi pismami z dnia 05 marca 2021 roku tutejszy organ, powołując się na art. 50 i art. 51 Kpa wezwał do osobistego stawiennictwa w Starostwie Powiatowym w Staszowie tych samych mieszkańców miejscowości Bogoria w celu złożenia wyjaśnień, w sprawie ustalenia czy Pani Jolanta Gałęza-Terelak i Pan Witold Terelak w okresie od 1 stycznia 2006 roku do 31 grudnia 2015 roku faktycznie zamieszkiwali na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty Wspólnoty gruntowej wsi Bogoria i czy prowadzili w tej miejscowości gospodarstwo rolne. Złożone oświadczenia nie potwierdzają jednoznacznie kwestii zamieszkania Państwa Terelak w miejscowości Bogoria we wskazanym okresie czasu. Natomiast w wątpliwość postawiona została podstawowa przesłanka uprawniająca do ubiegania się do uwzględnienia w wykazie osób uprawnionych, a mianowicie kwestia korzystania ze wspólnoty. Wskazano bowiem, że Państwo Terelak w ustawowym okresie czasu ze wspólnoty nie korzystali, natomiast w tym okresie ze wspólnoty korzystał ojciec Pani Jolanty Gałęza-Terelak – Pan Tadeusz Gałęza.

Nazwisko Pana Tadeusza Gałęzy jako użytkującego grunty wspólnoty, wykazane jest również w przedłożonym przez Pana Marka Górskiego w dniu 15 maja 2017 roku, wykazie osób korzystających z lasu Wspólnoty Wsi Bogoria oraz w uwierzytelnionej kopii „rejestrze członków wspólnoty”, którzy płacili od 2006 roku do 2016 roku składki na rzecz „wspólnoty” i korzystali z lasu. Powyższe znajduje potwierdzenie również w protokole z rozprawy administracyjnej przeprowadzonej w dniu 21 lipca 2020 roku, podczas której Pani Jolanta Gałęza-Terelak oświadczyła, że z gruntów wspólnoty korzystał jej tata Tadeusz Gałęza.

W związku z powyższymi tutejszy organ oceniając całość zebranego materiału dowodowego ustalił, że ustawowe przesłanki warunkujące uwzględnienie w wykazie osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Bogoria spełnia Pan Tadeusz Gałęza, który we wskazanym okresie czasu miał miejsce zamieszkania na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę i nieprzerwanie faktycznie korzystał ze wspólnoty gruntowej.

Należało również rozpatrzyć wniosek Pani Małgorzaty Bartnik, pomimo wycofania przez nią wniosku w trakcie prowadzenia postępowania, ponieważ złożyła wniosek o wpisanie jej do wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie i spełnia ustawowe przesłanki uprawniające ją do udziału we wspólnocie i należy uwzględnić ją w wykazie uprawnionych.

W doktrynie prawa administracyjnego istnieje ogólnie przyjęty podział na decyzje deklaratoryjne i konstytutywne. Akt deklaratoryjny działa ex tunc, a więc od chwili, gdy zostały spełnione przesłanki, z którymi dany przepis wiąże określone uprawnienia bądź obowiązki. Akty deklaratoryjne nie tworzą nowych sytuacji prawnych, lecz stwierdzają w sposób wiążący, że w danej sytuacji wynikają z ustawy dla adresata obowiązki i prawa. Z aktem deklaratoryjnym mamy do czynienia wówczas, gdy pewien stan rzeczy powstał z mocy samego prawa, a organ wydający akt orzeka tylko, czy dany stan zaistniał. Stąd akty deklaratoryjne wywołają skutki prawne wstecz, ex tunc, od momentu, w jakim dany stan prawny zaistniał. Istotą decyzji

deklaratoryjnej jest jej moc wiążąca wstecz, czyli sięgająca skutkami prawnymi wcześniej, niż data wydania decyzji.

Ostatecznie tut. organ ustalił, że: warunek faktycznego korzystania z nieruchomości w okresie od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. spełnia 42 osób (wnioskodawca albo jego poprzednik prawny), a mianowicie: Maria Adamus, Małgorzata Bartnik, Józef Błach, Szymon Brocki, Józef Brocki, Danuta Czerna, Stanisław Domagała, Tadeusz Gałęza, Janusz Glibowski, Ewa Gondek, Ewa Górską, Henryk Górski, Leszek Górski, Marek Górski, Mieczysław Górski, Zdzisław Górski, Krystyna Janda, Kazimierz Janecki, Ewa Krzyżanowska, Genowefa Lipińska, Magdalena Macias, Barbara Michalska, Władysław Podsiadło, Stanisław Popek, Elżbieta Radkowska, Bożena Rożek, Cezary Rożek, Ignacy Rożek, Maciej Rożek, Stanisław Sadłocha, Andrzej Sinkowski, Bożena Smagoń, Henryka Snopek, Anna Sobolewska, Krystyna Szczepańska, Mirosław Szczepański, Grzegorz Szostak, Jerzy Szostak, Marek Trybuszkiewicz, Bożena Witecka, Janina Wójtowicz, Teresa Zientkiewicz.

Wnioskodawcy, którzy przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. mieli miejsce zamieszkania na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę obejmują grupę 39 osób i należą do nich: Maria Adamus, Małgorzata Bartnik, Józef Błach, Szymon Brocki, Józef Brocki, Stanisław Domagała, Tadeusz Gałęza, Witold Terelak, Janusz Glibowski, Ewa Górską, Henryk Górski, Leszek Górski, Marek Górski, Mieczysław Górski, Zdzisław Górski, Krystyna Janda, Kazimierz Janecki, Ewa Krzyżanowska, Genowefa Lipińska, Magdalena Macias, Barbara Michalska, Władysław Podsiadło, Stanisław Popek, Elżbieta Radkowska, Cezary Rożek, Ignacy Rożek, Maciej Rożek, Stanisław Sadłocha, Andrzej Sinkowski, Bożena Smagoń, Henryka Snopek, Anna Sobolewska, Krystyna Szczepańska, Mirosław Szczepański, Grzegorz Szostak, Jerzy Szostak, Marek Trybuszkiewicz, Bożena Witecka, Janina Wójtowicz.

Wnioskodawcy, którzy przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. prowadzili na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę, gospodarstwo rolne obejmują grupę 20 osób i należą do nich: Józef Brocki, Danuta Czerna, Janusz Glibowski, Henryk Górski, Mieczysław Górski, Krystyna Janda, Kazimierz Janecki, Ewa Krzyżanowska, Genowefa Lipińska, Barbara Michalska, Ignacy Rożek, Maciej Rożek, Andrzej Sinkowski, Henryka Snopek, Anna Sobolewska, Krystyna Szczepańska, Mirosław Szczepański, Grzegorz Szostak, Marek Trybuszkiewicz, Janina Wójtowicz.

Rozpatrując sprawę w kontekście przepisu art. 6a ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, do osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Wsi Bogoria, spełniających warunki, o których mowa w ww. artykule, tj. które przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. miały miejsce zamieszkania na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę i faktycznie korzystały ze wspólnoty gruntowej *lub* które przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. prowadziły w tej miejscowości gospodarstwo rolne i faktycznie korzystały ze wspólnoty gruntowej należy zaliczyć 39 osób:

Maria Adamus, Małgorzata Bartnik, Józef Błach, Szymon Brocki, Józef Brocki, Danuta Czerna, Stanisław Domagała, Tadeusz Gałęza, Janusz Glibowski, Ewa Górską, Henryk Górski,

Leszek Górski, Marek Górski, Mieczysław Górski, Zdzisław Górski, Krystyna Janda, Kazimierz Janecki, Ewa Krzyżanowska, Genowefa Lipińska, Magdalena Macias, Barbara Michalska, Władysław Podsiadło, Stanisław Popek, Elżbieta Radkowska, Cezary Rożek, Ignacy Rożek, Maciej Rożek, Stanisław Sadłocha, Andrzej Sinkowski, Bożena Smagoń, Henryka Snopek, Anna Sobolewska, Krystyna Szczepańska, Mirosław Szczepański, Grzegorz Szostak, Jerzy Szostak, Marek Trybuszkiewicz, Bożena Witecka, Janina Wójtowicz.

Części wnioskodawcom, którzy mimo, że na rozprawie złożyli oświadczenia, że korzystali z gruntów wspólnoty, z uwagi na nie spełnienie łącznie dodatkowego warunku określonego w art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (a mianowicie: osoby fizyczne, które we wskazanym okresie czasu mają miejsce zamieszkania na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę *lub* prowadzą w tej miejscowości gospodarstwo rolne) należało odmówić udziału we Wspólnocie Gruntowej Wsi Bogoria:

1. Gałęza-Terelak Jolanta - przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. faktycznie nie korzystała ze wspólnoty gruntowej;
2. Terelak Witold - przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. faktycznie nie korzystał ze wspólnoty gruntowej;
3. Gondek Ewa - przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. faktycznie korzystała ze wspólnoty gruntowej, ale miała miejsce zamieszkania poza terenem miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę, nie prowadziła w tej miejscowości gospodarstwa rolnego;
4. Rożek Bożena – przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. faktycznie korzystała ze wspólnoty gruntowej, ale do lipca 2007r. miała miejsce zamieszkania poza terenem miejscowości w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę, nie prowadziła w tej miejscowości gospodarstwa rolnego.
5. Zientkiewicz Teresa - przez okres od dnia 1 stycznia 2006r. do dnia 31 grudnia 2015r. faktycznie korzystał ze wspólnoty gruntowej, ale miała miejsce zamieszkania poza terenem miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę, nie prowadziła w tej miejscowości gospodarstwa rolnego.

Udziały uprawnionych do korzystania ze wspólnoty gruntowej określono zgodnie z zasadami zawartymi w art. 9 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych. Wielkość udziałów we wspólnocie gruntowej, o której mowa w art. 6a pkt 2, ustala się na podstawie dokumentów, a w razie ich braku – według stanu faktycznego; udziały osób, które stosownie do przepisów art. 6 ust. 2 utraciły uprawnienia do korzystania ze wspólnoty, dzieli się pomiędzy uprawnionych w równych częściach.

Po zawiadomieniu stron postępowania na podstawie art. 10 Kpa o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją oraz wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed jej ostatecznym rozstrzygnięciem w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie wniesiono żadnych uwag.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 art. oraz art. 129§ 1 i 2 w związku z art. 17 pkt. 1 *Kpa* od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Wojewody Świętokrzyskiego w Kielcach a pośrednictwem Starosty Staszowskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 8f ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń wsi Bogoria, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Bogorii oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Staszowie na okres 14 dni. Po tym terminie decyzję uważa się za doręczoną.

Zgodnie z art. 127a § 1 pkt 7 *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może skorzystać z prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W dniu doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



STAROSTA

Józef Żółciak

trzymują:

x Wójt Gminy Bogoria, ul. Opatowska 13, 28-210 Bogoria- celem podania do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 *Kpa* (wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędu na okres 14-tu dni) i zwrotu z adnotacją o terminie wywieszenia) – e-puap

x Pan Marek Górski, ul. Rakowska 33, 28-210 Bogoria

x Wydział Organizacji i Nadzoru w/m - celem podania do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 *Kpa* (wywieszenie na tablicy ogłoszeń)

x Wydział – Biuro Informatyczne – celem umieszczenia na stronie internetowej „bip” Starostwa Powiatowego na okres 14-tu dni i zwrotu z adnotacją o terminie wywieszenia

x a/a.

o wiadomości:

x Wydział Geodezji i Ewidencji Gruntów – w/m

Wykaz osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Bogoria

Lp.	Imię i nazwisko uprawnionego	Obszar posiadanego gospodarstwa rolnego w ha	Udział we wspólnocie gruntowej
1.	Adamus Maria	0,16	1/38
2.	Bartnik Małgorzata	0,10	1/38
3.	Błach Józef	0,97	1/38
4.	Brocki Szymon	2,04	1/38
5.	Brocki Józef	10,47	1/38
6.	Czerna Danuta	1,4263	1/38
7.	Domagała Stanisław	0,40	1/38
8.	Gałęza Tadeusz	0,33	1/38
9.	Glibowski Janusz	1,36	1/38
10.	Górska Ewa	0,2867	1/38
11.	Górski Henryk	3,25	1/38
12.	Górski Leszek	0,5068	1/38
13.	Górski Marek	0,31	1/38
14.	Górski Mieczysław	1,44	1/38
15.	Górski Zdzisław	0,39	1/38
16.	Janda Krystyna	3,8325	1/38
17.	Janecki Kazimierz	1,36	1/38
18.	Krzyżanowska Ewa	2,36	1/38
19.	Lipińska Genowefa	1,48	1/38
20.	Macias Magdalena	8,43	1/38
21.	Michalska Barbara	1,93	1/38
22.	Podsiadło Władysław	0,3019	1/38
23.	Popek Stanisław	0,92	1/38
24.	Radkowska Elżbieta	0,5426	1/38
25.	Rożek Cezary	0,50	1/38
26.	Rożek Ignacy	1,02	1/38
27.	Rożek Maciej	3,3928	1/38
28.	Sadłocha Stanisława	0,3050	1/38
29.	Sinkowski Andrzej	1,37	1/38
30.	Smagoń Bożena	0,98	1/38
31.	Snopek Henryka	1,775	1/38
32.	Sobolewska Anna	3,05	1/38
33.	Szczepańscy Mirosław i Krystyna (małż.)	2,08	1/38
34.	Szostak Grzegorz	7,99	1/38
35.	Szostak Jerzy	0,3932	1/38
36.	Trybuszkiewicz Marek	1,82	1/38
37.	Witecka Bożena	0,1759	1/38
38.	Wójtowicz Janina	2,06	1/38
	Razem		1

Pow. całej wspólnoty – 70,42 ha

STAROSTA

Józef Żółciak