

**UCHWAŁA NR II/14/18  
RADY POWIATU W STASZOWIE**

z dnia 26 listopada 2018 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi  
Prokuratora Rejonowego w Staszowie na uchwałę Nr LXIII/60/14 Rady Powiatu w Staszowie  
z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi  
i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) oraz art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1369 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

**§ 1.** Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Prokuratora Rejonowego w Staszowie na uchwałę Nr LXIII/60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Staszowie.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Grzegorz Rajca**

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr II/14/18  
Rady Powiatu w Staszowie  
z dnia 26 listopada 2018 r.

PROKURATURA REJONOWA  
ul. Wschodnia 13  
28-200 Staszów  
tel. 15 864 65 00, 15 864 23 88  
fax 15 891 56 01

Staszów: dnia 25 października 2018 roku

PR Pa 195.2018

**Do**  
**Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego**  
**w Kielcach**

**za pośrednictwem**

**Rady Powiatu w Staszowie**

**skarżący : prokurator Prokuratury Rejonowej w Staszowie**

### **SKARGA**

Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Staszowie na uchwałę NR LXIII /60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym

Na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze /Dz. U. 2017.1767 - tekst jednolity/, oraz art. 8 § 1, art. 13 § 1, art. 50 § 1 i art. 52 § 1 w zw. z art. 3 § 2 pkt. 5 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 z późn. zm.),

#### **zaskarżam:**

uchwałę NR LXIII /60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym w całości

#### **uchwale tej zarzucam:**

istotne naruszenie przepisów prawa, a to: art. 130a ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym / Dz. U. z 2012 roku poz. 1137 z późn. zm./ polegające na

przekroczeniu przez Radę Powiatu w Staszowie upoważnienia ustawowego do wydania uchwały, zawartego w powyżej wskazanych przepisach, poprzez :

- ustalenie w § 1 i 2 wysokości opłat za usunięcie poszczególnych pojazdów i przechowywanie poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze powiatu staszowskiego bez uwzględnienia faktycznych kosztów usuwania i przechowywania poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze danego powiatu

- ustalenie w § 3 wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, w wysokości 50 % kwoty za usunięcie pojazdów poszczególnych rodzajów, do pokrycia których jest obowiązany właściciel pojazdu w przypadku gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie jego usuwania ustały przyczyny, o których mowa w art. 130 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym / Dz.U. z 2012 roku poz. 1 137 z późn. zm./

na podstawie art. 147 § 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

#### **wnoszę o:**

stwierdzenie nieważności uchwały NR LXIII /60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 19 listopada 2014 r. Rada Powiatu W Staszowie , działając na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym / Dz. U. z 2017 roku poz. 1868/ oraz art. 130a ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym / Dz.U. z 2012 roku poz. 1 137 z późn. zm./ w związku z obwieszczeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 30 lipca 2014 roku podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Zaskarżona uchwała stanowi akt prawa miejscowego, którego materialno - prawną podstawą jest art. 130a ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

Zgodnie z treścią tego przepisu Rada Powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ma uprawnienia do corocznego ustalenia, w drodze uchwały wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i przechowywanie ich na parkingu oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Maksymalne stawki opłat o których mowa w ust 6a wskazanego wyżej przepisu obowiązujące w danym roku kalendarzowym ulegają corocznie zmianie. Na każdy rok kalendarzowy minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza w drodze obwieszczenia maksymalne stawki tych opłat.

Ustawodawca w art. 130a ust. 6 prawa o ruchu drogowym określił dwie przesłanki, którymi powinien kierować się organ samorządu powiatu podejmując uchwałę na podstawie tego przepisu. Są nimi: konieczność zapewnienia sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. W zakresie pierwszej z wymienionych przesłanek rada powiatu przeprowadza analizę pod kątem jakie działania powinny zostać podjęte, aby realizacja zadania przebiegała sprawnie, bez zbędnej zwłoki. Z kolei ustalenie wysokości opłat w oparciu o drugą z wymienionych przesłanek powinno obejmować ustalenie faktycznych kosztów tego typu usług świadczonych na terenie powiatu, którego uchwała dotyczy. Ustalenie zaś wysokości globalnej stawek opłat powinno stanowić wypadkową wymienionych dwóch wskazanych wyżej przesłanek. Uzasadnienie uchwały powinno natomiast w swojej treści szczegółowo określać jakie dane zostały wzięte przez daną radę powiatu pod uwagę, w taki sposób, aby poddawała się ona kontroli w szczególności w zakresie tego, czy organ ustalając wysokość poszczególnych stawek nie wykroczył poza granice ustawowego upoważnienia, uwzględniając kryteria nie przewidziane w ustawie.

Podkreślenia bowiem wymaga, że ustawodawca określając w art. 130a ust. 6 jedynie dwa opisane wyżej kryteria, które powinny stanowić podstawę ustalenia wysokości opłat, wykluczył jednocześnie możliwość kierowania się przy podejmowaniu uchwały innymi względami, aniżeli te, które zostały wymienione w treści tego przepisu.

W uzasadnieniu zaskarżonej uchwały wskazano zaś jedynie, że w związku z ogłoszeniem przez Ministra Rozwoju i Finansów w Monitorze Polskim w dniu 30 lipca 2014 roku obwieszczenia o obowiązujących maksymalnych stawkach opłat za usunięcie

pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, należało je uwzględnić przy określaniu wysokości opłat za 2015 rok. W dalszej części uzasadnienia czytamy iż koszty powstałe w przypadkach odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi wynikają z kosztów dojazdu do miejsca zdarzenia jak również podjętych czynności załadunkowych i są uzależnione od wysokości stawek za usunięcie pojazdu danego rodzaju.

Wysokości opłat wskazane w zaskarżonej Uchwale prowadzą do wniosku, że Rada Powiatu w Staszowie podejmując uchwałę nie kierowała się przesłankami materialno-prawnymi, o których mowa w art. 130a ust 6 prawa o ruchu drogowym /por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 23 stycznia 2018 r. sygn. II SA/Bd791/17/. Za taką tezę przemawia fakt porównanie treści Uchwały z treścią obowiązujących w dacie podjęcia uchwały Umów Nr : BZP/6/2/K/14 i Nr BZP/6/1/K/14 zawartych w dniu 19 sierpnia 2014 roku pomiędzy Powiatem Staszowskim, a Urszulą Rajczak-Stondzik prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą : Urszula Rajczak-Stondzik TRUCKER z s. w Staszowie ul. Kolejowa 11. Z treści umowy wynika bowiem, że stawki za usunięcie poszczególnych rodzajów pojazdu są określone na poziomie znacznie niższym niż ten, który wynika z podjętej w tym przedmiocie uchwały. Stąd wniosek, że Rada Powiatu nie dokonywała analizy kosztów w trakcie podejmowania uchwały. Różnica między stawką określoną w uchwale, a ceną określoną w umowie z przedsiębiorcą każdorazowo stanowi więc dochód do budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Dla przykładu wystarczy wskazać np. wysokość opłaty za każdą dobę przechowywania na parkingu strzeżonym pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne w zaskarżonej uchwale wskazano na kwotę 199 zł. zaś wynagrodzenie należne przedsiębiorcy za tą usługę zostało określone na kwotę 130 złotych brutto /por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2018 r. sygn. II SA/Szl314/17 oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 stycznia 2017 r. sygn. I OSK1916/16/.

Ponadto, w § 3 Uchwały ustalono wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, w wysokości 50 % kwoty za usunięcie pojazdów poszczególnych rodzajów, do pokrycia których jest obowiązany właściciel pojazdu w przypadku gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie jego usuwania ustały przyczyny, o których mowa w art. 130 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym / Dz.U. z 2012 roku poz. 1 137 z późn. zm./, który to zapis

daje możliwość uznania powstania kosztów w przypadku samego zgłoszenia dyspozycji usunięcia pojazdu przez firmę usługi świadcząca.

W sytuacji gdy organy samorządu terytorialnego działają jedynie na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze swojego działania, każde działanie Rady Powiatu w Staszowie musi mieć swoje oparcie w obowiązujących przepisach prawa. W doktrynie i orzecznictwie prawa administracyjnego ugruntowany jest pogląd o zakazie domniemywania kompetencji organu do stanowienia prawa. Normy zaś kompetencyjne powinny być tłumaczone tak jak wynika to z ich treści, w sposób literalny i ścisły.

Uchwalając akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową, organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu, a odstępianie od tej zasady narusza związek formalny i materialny między aktem wykonawczym, a ustawą co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa /por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 20.12.2006 r. sygn. II SA/Wr585/06 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9.05. 2012 r. sygn. II SA /Gd 120/12 /.

W opisany wyżej sposób Rada Powiatu w Staszowie wykroczyła poza zakres upoważnienia ustawowego określonego w przepisie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, dlatego wniesiono jak na wstępie.

Prokurator Prokuratury Rejonowej

  
/ Iwona Kajdzik /

**Załączniki:**

- 2 egzemplarze skargi

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr II/14/18  
Rady Powiatu w Staszowie  
z dnia 26 listopada 2018 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach**

ul. Prosta 10

20-366 Kielce

Skarżący: Prokuratura Rejonowa w Staszowie

Strona przeciwna: Rada Powiatu w Staszowie

ul. Józefa Piłsudskiego 7

28-200 Staszów

**Odpowiedź na skargę**

**Prokuratury Rejonowej w Staszowie z dnia 25 października 2018 r. sygn. akt PR Pa 195.2018 na uchwałę Nr LXIII/60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r., poz. 3215), doręczoną w dniu 26 października 2018 r.**

Rada Powiatu Staszowskiego, działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), w załączeniu przesyła skargę Prokuratury Rejonowej w Staszowie z dnia 25 października 2018 r. sygn. akt PR Pa 195.2018 na uchwałę Nr LXIII/60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r., poz. 3215).

Jednocześnie, odnosząc się do zarzutów skargi Organ administracji wnosi o:

- oddalenie skargi w całości.

**Uzasadnienie**

W dniu 26 października 2018 r. do Starostwa Powiatowego w Staszowie wpłynęła skarga Prokuratury Rejonowej w Staszowie z dnia 25 października 2018 r. sygn. akt PR Pa 195.2018 na uchwałę Nr LXIII/60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r., poz. 3215). W skardze, o której mowa wyżej Skarżący zarzucił istotne naruszenie prawa: art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 ze zm.) polegające na przekroczeniu przez Radę Powiatu w Staszowie upoważnienia ustawowego do wydania uchwały, zawartego w powyżej wskazanych przepisach poprzez:

- ustalenie w § 1 i 2 wysokości opłat za usunięcie poszczególnych pojazdów i przechowywanie poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze powiatu staszowskiego bez uwzględnienia faktycznych kosztów usuwania i przechowywania poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze danego powiatu,
- ustalenie w § 3 wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, w wysokości 50 % kwoty za usunięcie pojazdów poszczególnych rodzajów, do pokrycia których jest obowiązany właściciel pojazdu gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie jego usuwania ustały przyczyny, o których mowa w art. 130a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.



Rada Powiatu Staszowskiego uznaje za niezasadne zarzuty wskazane w skardze skierowanej, co do przedmiotowej uchwały Nr LXIII/60/14. Nie sposób podzielić argumentu, iż wskazane przepisy uchwały są wadliwe, gdyż wydane zostały z przekroczeniem zakresu ustawowego wynikającego z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, że Rada Powiatu w przedmiotowej sprawie nie uwzględniła, jakie są rzeczywiste koszty usług świadczonych przez przedsiębiorców na obszarze powiatu i że w skarżonej uchwale określono stawki opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na maksymalnym, dopuszczalnym przez prawo poziomie, wynikającym z postanowień obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2015 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2014 r. poz. 632), co wskazuje, że Rada Powiatu Staszowskiego nie kierowała się przesłankami materialno-prawnymi, o których mowa w art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Z treści art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym wynika, że rada powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłaty za usunięcie pojazdu z drogi oraz opłaty za każdą dobę przechowywania pojazdu na parkingu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu (oba ww. warunki dotyczą także kosztów związanych z wydaniem dyspozycji usunięcia a następnie odstąpieniem od usunięcia pojazdu). Wysokość opłat (kosztów) nie może przekraczać maksymalnych stawek kwotowych ustalonych w art. 130a ust. 6a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Z zawartego w art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym upoważnienia wynika, że ustawodawca przyznał radzie powiatu kompetencję prawodawczą zastrzegając powinność uwzględnienia dwóch kryteriów:

1. konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi,
2. kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 23 stycznia 2018 r. (sygn. akt II SA/Bd 791/17) „Przesłankami materialnoprawnymi, którymi winien kierować się organ samorządu podejmując uchwałę na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym są: konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Treść art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym wskazuje, że żadne inne przesłanki, poza wymienionymi w tym przepisie, nie mogą wpłynąć na sposób zrealizowania upoważnienia ustawowego. Organ ma obowiązek wziąć pod uwagę powyższe kryteria materialnoprawne, co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały. Uchwała w przedmiocie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu i jego przechowywanie będzie zgodna z prawem wtedy, gdy jej treść będzie zdeterminowana wyłączną koniecznością sprawnej realizacji tych zadań i kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, a nie innymi okolicznościami, a wysokość przyjętych opłat będzie wynikiem wzięcia pod uwagę wyłącznie powyższych przesłanek”.

Umowy: BZP/6/1/K/14 z dnia 19.08.2014 r. w zakresie usuwania pojazdów z dróg z terenu powiatu staszowskiego oraz BZP/6/2/K/14 z dnia 19.08.2014 r. w zakresie przechowywania na parkingu strzeżonym pojazdów usuniętych z dróg z terenu powiatu staszowskiego pomiędzy Powiatem Staszowskim a Urszulą Rajczak-Stondzik, prowadzącą działalność gospodarczą pn.: Urszula Rajczak-Stondzik TRUCKER z siedzibą 28-200 Staszów, ul. Kolejowa 117, zawarte zostały w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

Należy zaznaczyć, iż w/w umowy, poprzedzone zostały postępowaniami o udzielenie zamówienia publicznego, których integralną częścią było rozeznanie rynku co do przedsiębiorstw jako potencjalnych wykonawców usług w zakresie usuwania pojazdów z dróg i ich przechowywania, spełniających wszelkie kryteria i wymogi zawarte w specyfikacjach oraz oferujących najkorzystniejsze ceny wykonania usług.



Poniższe zestawienie przedstawia stawki opłat zawartych w skarżonej uchwale Rady Powiatu w Staszowie oraz stawki z umów z przedsiębiorstwami w zakresie usuwania pojazdów z dróg i ich przechowywania na parkingu strzeżonym.

Kategoria pojazdu	Uchwała Nr LXIII/60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19.11.2014 r.  (zł)	Urszula Rajczak-Stondzik TRUCKER  Umowy Nr: BZP/6/1/K/14 BZP/6/2/K/14 z dnia 19.08.2014 r.  (zł)
<b>rower lub motorower</b> usunięcie doba przechowywania	112 19	110 18
<b>motocykl</b> usunięcie doba przechowywania	221 26	220 25
<b>pojazd o dmc do 3,5 t</b> usunięcie doba przechowywania	485 39	480 35
<b>pojazd o dmc powyżej 3,5 t do 7,5 t</b> usunięcie doba przechowywania	606 51	600 50
<b>pojazd o dmc powyżej 7,5 t do 16 t</b> usunięcie doba przechowywania	858 73	850 70
<b>pojazd o dmc powyżej 16 t</b> usunięcie doba przechowywania	1265 135	1250 130
<b>pojazd przewożący materiały niebezpieczne</b> usunięcie doba przechowywania	1539 199	1500 130

Wobec powyższego chybionym staje się zarzut, że stawki określone w umowach z przedsiębiorcą są znacznie niższe od stawek wskazanych w uchwale Rady Powiatu. W roku 2015, obowiązywało 14 stawek określonych w umowach z przedsiębiorcą wykonującym usługi usuwania pojazdów z drogi i ich przechowywania. Tylko dwie dotyczące kategorii pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne, różniły się od stawek zawartych w uchwale Rady Powiatu odpowiednio 39 zł. za usunięcie pojazdu z drogi i 69 zł za dobę przechowywania.

W roku 2015 usunięto 75 pojazdów wszystkich kategorii, które przechowywane były na parkingu strzeżonym łącznie przez 654 dób. Koszty wynikające z umów za usuwanie to 29.180 zł, zaś koszty wynikające z uchwały to 29.478 zł - różnica to 298 zł. Koszty natomiast wynikające z umów za przechowywanie to 21.865 zł, zaś koszty wynikające z uchwały to 24.247 zł - różnica to 2382 zł. Suma powyższych różnic wynosi 2.680 zł. Kwota ta wprawdzie wpłynęła do budżetu powiatu, ale jedynie w niewielkim zakresie pokryła koszty związane ze sprawną realizacją zadania. Ponadto jak wynika z historii wykonywanych tego rodzaju usług na terenie Powiatu Staszowskiego do chwili obecnej nie było przypadku usunięcia oraz przechowywania pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne.

Rada Powiatu uchwaliła wysokość opłat i kosztów za usunięcie pojazdu z drogi oraz za jego przechowywanie na parkingu strzeżonym kierując się koniecznością sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów oraz kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na terenie powiatu. Stawki opłat za takie zdarzenia na terenie powiatu są ustalone na podstawie faktycznych kosztów zadania, uwzględniających m. in. koszty realizacji usług, które są

powierzone firmie zewnętrznej zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Opłaty i koszty nie są zaniżane i nie są ustalane automatycznie na poziomie maksymalnych stawek z obwieszczenia Ministra Finansów.

Nadmienić również należy, iż zgodnie z art. 130a ust. 6e opłaty ustalone Uchwałą Nr LXIII/60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r., poz. 3215), stanowią dochód własny powiatu.

Odnosząc się do drugiego zarzutu należy wskazać, iż zgodnie z art. 130a ust. 2a. od usunięcia pojazdu odstępuje się, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustana przyczyny jego usunięcia. Jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, spowodowało powstanie kosztów, do ich pokrycia jest obowiązany właściciel pojazdu. Przepis ust. 10i stosuje się odpowiednio. W orzecznictwie sądowym podkreśla się, że nie można w tej materii stosować swego rodzaju automatyzmu, tj. przyjmować, że skoro wydano dyspozycję, to choć została ona cofnięta, wywołała określone koszty. W takim przypadku należy bowiem ustalić, czy takie koszty rzeczywiście powstały (por. np. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 19 lipca 2017 r., VIISA/Wa 2017/16 i z 20 grudnia 2017 r., VII SA/Wa 562/17, dostępne w centralnej bazie orzeczeń sądów administracyjnych).

Zatem, Uchwała Nr LXIII/60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 r. określa jedynie stawkę jaką w przypadku faktycznego powstania kosztów związanych z cofnięciem dyspozycji organ ma zastosować ustalając odpłatność dla właściciela pojazdu. Z uzasadnienia uchwały wynika, iż koszty powstałe w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu wynikają z kosztów dojazdu do miejsca zdarzenia, jak również z podjęcia czynności załadunkowych.

Organ wskazuje, iż do chwili obecnej nie było przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, a tym samym nie naliczono nikomu 50% opłaty.

Mając na uwadze powyższe wnosi się jak na wstępie.

Załączniki:

1. odpis odpowiedzi na skargę,
2. skarga wraz z aktami sprawy.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

## **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 25 października 2018 r., które wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Staszowie w dniu 26 października 2018 r. Prokuratura Rejonowa w Staszowie przekazała skargę na uchwałę Nr LXIII/60/14 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1369 z późn. zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Wobec powyższego Rada Powiatu w Staszowie przedmiotową uchwałą przekazuje skargę wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.