

**UCHWAŁA NR II/13/18
RADY POWIATU W STASZOWIE**

z dnia 26 listopada 2018 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi
Prokuratora Rejonowego w Staszowie na uchwałę Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia
29 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego
przechowywanie na parkingu strzeżonym**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) oraz art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1369 z późn. zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Prokuratora Rejonowego w Staszowie na uchwałę Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Staszowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Rajca

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr II/13/18
Rady Powiatu w Staszowie
z dnia 26 listopada 2018 r.

PROKURATURA REJONOWA
ul. Wschodnia 13
28-200 Staszów
tel. 15 864 65 00, 15 864 23 88
fax 15 891 56 01
PR Pa 194.2018

Staszów: dnia 24 października 2018 roku

Do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Kielcach

za pośrednictwem

Rady Powiatu w Staszowie

skarżący : prokurator Prokuratury Rejonowej w Staszowie

SKARGA

Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Staszowie na uchwałę NR L /89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym

Na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze /Dz. U. 2017.1767 - tekst jednolity/, oraz art. 8 § 1, art. 13 § 1, art. 50 § 1 i art. 52 § 1 w zw. z art. 3 § 2 pkt. 5 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 z późn. zm.),

zaskarżam:

uchwałę NR L /89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym w całości

uchwale tej zarzucam:

istotne naruszenie przepisów prawa, a to: art. 130a ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym /Dz.U. z 2012 roku poz. 1137 z późn. zm./ polegające na

przekroczeniu przez Radę Powiatu w Staszowie upoważnienia ustawowego do wydania uchwały, zawartego w powyżej wskazanych przepisach, poprzez :

- ustalenie w § 1 i 2 wysokości opłat za usunięcie poszczególnych pojazdów i przechowywanie poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze powiatu staszowskiego bez uwzględnienia faktycznych kosztów usuwania i przechowywania poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze danego powiatu

- ustalenie w § 2 wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, w wysokości 50 % kwoty za usunięcie pojazdów poszczególnych rodzajów, do pokrycia których jest obowiązany właściciel pojazdu w przypadku gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie jego usuwania ustały przyczyny, o których mowa w art. 130 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym / Dz.U. z 2012 roku poz. 1 137 z późn. zm./

na podstawie art. 147 § 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

wnoszę o:

stwierdzenie nieważności uchwały NR L /89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym w całości

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2013 r. Rada Powiatu W Staszowie , działając na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym / Dz. U. z 2017 roku poz. 1868/ oraz art. 130a ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym / Dz.U. z 2012 roku poz. 1 137 z późn. zm./ w związku z obwieszczeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 lipca 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym

Zaskarżona uchwała stanowi akt prawa miejscowego, którego materialno - prawną podstawą jest art. 130a ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

Zgodnie z treścią tego przepisu Rada Powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ma uprawnienia do corocznego ustalenia, w drodze uchwały wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i przechowywanie ich na parkingach oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Maksymalne stawki opłat o których mowa w ust 6a wskazanego wyżej przepisu obowiązujące w danym roku kalendarzowym ulegają corocznie zmianie. Na każdy rok kalendarzowy minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza w drodze obwieszczenia maksymalne stawki tych opłat.

Ustawodawca w art. 130a ust. 6 prawa o ruchu drogowym określił dwie przesłanki, którymi powinien kierować się organ samorządu powiatu podejmując uchwałę na podstawie tego przepisu. Są nimi: konieczność zapewnienia sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. W zakresie pierwszej z wymienionych przesłanek rada powiatu przeprowadza analizę pod kątem jakie działania powinny zostać podjęte, aby realizacja zadania przebiegała sprawnie, bez zbędnej zwłoki. Z kolei ustalenie wysokości opłat w oparciu o drugą z wymienionych przesłanek powinno obejmować ustalenie faktycznych kosztów tego typu usług świadczonych na terenie powiatu, którego uchwała dotyczy. Ustalenie zaś wysokości globalnej stawek opłat powinno stanowić wypadkową wymienionych dwóch wskazanych wyżej przesłanek. Uzasadnienie uchwały powinno natomiast w swojej treści szczegółowo określać jakie dane zostały wzięte przez daną radę powiatu pod uwagę, w taki sposób, aby poddawała się ona kontroli w szczególności w zakresie tego, czy organ ustalając wysokość poszczególnych stawek nie wykroczył poza granice ustawowego upoważnienia, uwzględniając kryteria nie przewidziane w ustawie.

Podkreślenia bowiem wymaga, że ustawodawca określając w art. 130a ust. 6 jedynie dwa opisane wyżej kryteria, które powinny stanowić podstawę ustalenia wysokości opłat, wykluczył jednocześnie możliwość kierowania się przy podejmowaniu uchwały innymi względami, aniżeli te, które zostały wymienione w treści tego przepisu.

W uzasadnieniu zaskarżonej uchwały wskazano zaś jedynie, że w związku z ogłoszeniem przez Ministra Rozwoju i Finansów w Monitorze Polskim w dniu 5 września 2013 roku obwieszczenia o obowiązujących maksymalnych stawkach opłat za usunięcie

pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, należało je uwzględnić przy określaniu wysokości opłat za 2014 rok. W dalszej części uzasadnienia czytamy iż koszty powstałe w przypadkach odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi wynikają z kosztów dojazdu do miejsca zdarzenia jak również podjętych czynności załadunkowych i są uzależnione od wysokości stawek za usunięcie pojazdu danego rodzaju.

Wysokości opłat wskazane w zaskarżonej Uchwale prowadzą do wniosku, że Rada Powiatu w Staszowie podejmując uchwałę nie kierowała się przesłankami materialno-prawnymi, o których mowa w art. 130a ust 6 prawa o ruchu drogowym /por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 23 stycznia 2018 r. sygn. II SA/Bd791/17/. Za taką tezę przemawia fakt porównanie treści Uchwały z treścią obowiązującej w dacie podjęcia uchwały Umowy Nr 4/K/17 zawartej w dniu 16 sierpnia 2011 roku pomiędzy Powiatem Staszowskim, a Urszulą Rajczak-Stondzik prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą : Urszula Rajczak-Stondzik TRUCKER z s. w Staszowie ul. Kolejowa 11. Z treści umowy wynika bowiem, że stawki za usunięcie poszczególnych rodzajów pojazdu są określone na poziomie znacznie niższym niż ten, który wynika z podjętej w tym przedmiocie uchwały. Stąd wniosek, że Rada Powiatu nie dokonywała analizy kosztów w trakcie podejmowania uchwały. Różnica między stawką określoną w uchwale, a ceną określoną w umowie z przedsiębiorcą każdorazowo stanowi więc dochód do budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Dla przykładu wystarczy wskazać np. koszt usunięcia pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t w zaskarżonej uchwale wskazano na kwotę 483 zł. zaś wynagrodzenie należne przedsiębiorcy za tą usługę zostało określone na kwotę 360 złotych brutto /por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2018 r. sygn. II SA/Szl314/17 oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 stycznia 2017 r. sygn. I OSK1916/16/.

Ponadto, w § 2 Uchwały ustalono wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, w wysokości 50 % kwoty za usunięcie pojazdów poszczególnych rodzajów, do pokrycia których jest obowiązany właściciel pojazdu w przypadku gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie jego usuwania ustały przyczyny, o których mowa w art. 130 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym / Dz.U. z 2012 roku poz. 1137 z późn. zm./, który to zapis daje możliwość uznania powstania kosztów w przypadku samego zgłoszenia dyspozycji

usunięcia pojazdu przez firmę usługi świadcząca.

W sytuacji gdy organy samorządu terytorialnego działają jedynie na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze swojego działania, każde działanie Rady Powiatu w Staszowie musi mieć swoje oparcie w obowiązujących przepisach prawa. W doktrynie i orzecznictwie prawa administracyjnego ugruntowany jest pogląd o zakazie domniemywania kompetencji organu do stanowienia prawa. Normy zaś kompetencyjne powinny być tłumaczone tak jak wynika to z ich treści, w sposób literalny i ścisły.

Uchwalając akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową, organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu, a odstępianie od tej zasady narusza związek formalny i materialny między aktem wykonawczym, a ustawą co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa /por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 20.12.2006 r. sygn. II SA/Wr585/06 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9.05. 2012 r. sygn. II SA /Gd 120/12 /.

W opisany wyżej sposób Rada Powiatu w Staszowie wykroczyła poza zakres upoważnienia ustawowego określonego w przepisie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, dlatego wniesiono jak na wstępie.

Prokurator Prokuratury Rejonowej

/ Iwona Kałdzik /

Załączniki:

- 2 egzemplarze skargi

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr

Rady Powiatu w Staszowie

z dnia 26 listopada 2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach

ul. Prosta 10

20-366 Kielce

Skarżący: Prokuratura Rejonowa w Staszowie

Strona przeciwna: Rada Powiatu w Staszowie

ul. Józefa Piłsudskiego 7

28-200 Staszów

Odpowiedź na skargę

Prokuratury Rejonowej w Staszowie z dnia 24 października 2018 r. sygn. akt PR Pa 194.2018 na uchwałę Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 3979), doręczoną w dniu 26 października 2018 r.

Rada Powiatu Staszowskiego, działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), w załączeniu przesyła skargę Prokuratury Rejonowej w Staszowie z dnia 24 października 2018 r. sygn. akt PR Pa 194.2018 na uchwałę Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 3979).

Jednocześnie, odnosząc się do zarzutów skargi Organ administracji wnosi o:

- oddalenie skargi w całości.

Uzasadnienie

W dniu 26 października 2018 r. do Starostwa Powiatowego w Staszowie wpłynęła skarga Prokuratury Rejonowej w Staszowie z dnia 24 października 2018 r. sygn. akt PR Pa 194.2018 na uchwałę Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 3979). W skardze, o której mowa wyżej Skarżący zarzucił istotne naruszenie prawa: art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 ze zm.) polegające na przekroczeniu przez Radę Powiatu w Staszowie upoważnienia ustawowego do wydania uchwały, zawartego w powyżej wskazanych przepisach poprzez:

- ustalenie w § 1 i 2 wysokości opłat za usunięcie poszczególnych pojazdów i przechowywanie poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze powiatu staszowskiego bez uwzględnienia faktycznych kosztów usuwania i przechowywania poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze danego powiatu,
- ustalenie w § 3 wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, w wysokości 50 % kwoty za usunięcie pojazdów poszczególnych rodzajów, do pokrycia których jest obowiązany właściciel pojazdu gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie jego usuwania ustały przyczyny, o których mowa w art. 130a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

Rada Powiatu Staszowskiego uznaje za niezasadne zarzuty wskazane w skardze skierowanej, co do przedmiotowej uchwały Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie. Nie sposób podzielić argumentu, iż wskazane przepisy uchwały są wadliwe, gdyż wydane zostały z przekroczeniem zakresu ustawowego wynikającego z art. 130a. ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, że Rada Powiatu w przedmiotowej sprawie nie uwzględniła, jakie są rzeczywiste koszty usług świadczonych przez przedsiębiorców na obszarze powiatu i że w skarżonej uchwale określono stawki opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na maksymalnym, dopuszczalnym przez prawo poziomie, wynikającym z postanowień obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2013 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2014 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2013 r. poz. 704), co wskazuje, że Rada Powiatu Staszowskiego nie kierowała się przesłankami materialnoprawnymi, o których mowa w art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Z treści art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym wynika, że rada powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłaty za usunięcie pojazdu z drogi oraz opłaty za każdą dobę przechowywania pojazdu na parkingu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu (oba ww. warunki dotyczą także kosztów związanych z wydaniem dyspozycji usunięcia a następnie odstąpieniem od usunięcia pojazdu). Wysokość opłat (kosztów) nie może przekraczać maksymalnych stawek kwotowych ustalonych w art. 130a ust. 6a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Z zawartego w art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym upoważnienia wynika, że ustawodawca przyznał radzie powiatu kompetencję prawodawczą zastrzegając powinność uwzględnienia dwóch kryteriów:

1. konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi,
2. kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 23 stycznia 2018 r. (sygn. akt II SA/Bd 791/17) „Przesłankami materialnoprawnymi, którymi winien kierować się organ samorządu podejmując uchwałę na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym są: konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Treść art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym wskazuje, że żadne inne przesłanki, poza wymienionymi w tym przepisie, nie mogą wpłynąć na sposób zrealizowania upoważnienia ustawowego. Organ ma obowiązek wziąć pod uwagę powyższe kryteria materialnoprawne, co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały. Uchwała w przedmiocie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu i jego przechowywanie będzie zgodna z prawem wtedy, gdy jej treść będzie zdeterminowana wyłączną koniecznością sprawnej realizacji tych zadań i kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, a nie innymi okolicznościami, a wysokość przyjętych opłat będzie wynikiem wzięcia pod uwagę wyłącznie powyższych przesłanek”.

W roku 2014 w trakcie obowiązywania stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, zawartych w skarżonej uchwale Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 r., obowiązywały cztery umowy z przedsiębiorstwem świadczącym usługi usuwania pojazdów z dróg i ich przechowywania na parkingu strzeżonym.

Są to umowy: Nr BZP/6/1/K/11 z dnia 16.08.2011 r. w zakresie usuwania pojazdów z dróg z terenu powiatu staszowskiego i Nr BZP/6/2/K/11 z dnia 16.08.2011 r. w zakresie przechowywania na parkingu strzeżonym pojazdów usuniętych z dróg z terenu powiatu staszowskiego pomiędzy Powiatem Staszowskim a Urszulą Rajczak-Stondzik, prowadzącą działalność gospodarczą pn. Urszula Rajczak-Stondzik TRUCKER z siedzibą 28-200 Staszów, ul. Kolejowa 117, zawarte zostały w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Od dnia 21.08.2014 r. obowiązywały

nowe umowy pomiędzy Powiatem Staszowskim a Urszulą Rajczak-Stondzik, prowadzącą działalność gospodarczą pn. Urszula Rajczak-Stondzik TRUCKER z siedzibą 28-200 Staszów, ul. Kolejowa 117. Są to umowy BZP/6/1/K/14 z dnia 19.08.2014 r. w zakresie usuwania pojazdów z dróg z terenu powiatu staszowskiego oraz umowa BZP/6/2/K/14 z dnia 19.08.2014 r. w zakresie przechowywania na parkingu strzeżonym pojazdów usuniętych z dróg z terenu powiatu staszowskiego. Wszystkie ww. umowy zawarte zostały na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i poprzedzone były postępowaniami o udzielenie zamówienia publicznego, których integralną częścią było rozeznanie rynku co do przedsiębiorstw jako potencjalnych wykonawców usług w zakresie usuwania pojazdów z dróg i ich przechowywania, spełniających wszelkie kryteria i wymogi zawarte w specyfikacjach oraz oferujących najkorzystniejsze ceny wykonania usług.

Poniższe zestawienie przedstawia stawki opłat zawartych w skarżonej uchwale Rady Powiatu w Staszowie oraz stawki z umów z przedsiębiorstwami w zakresie usuwania pojazdów z dróg i ich przechowywania na parkingu strzeżonym.

Kategoria pojazdu	Uchwała Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.11.2013 r. (zł)	Urszula Rajczak - Stondzik TRUCKER	
		Umowy Nr: BZP/6/1/K/14 BZP/6/2/K/14 od 21.08.2014 r. (zł)	Umowy Nr: BZP/6/1/K/11 BZP/6/2/K/11 od 21.08.2011 r. do 20.08.2014 r. (zł)
rower lub motorower			
usunięcie	111	110	80
dość przechowywania	18	18	12
motocykl			
usunięcie	220	220	160
dość przechowywania	25	25	18
pojazd o dmc do 3,5 t			
usunięcie	483	480	360
dość przechowywania	38	35	27
pojazd o dmc powyżej 3,5 t do 7,5 t			
usunięcie	603	600	440
dość przechowywania	50	50	36
pojazd o dmc powyżej 7,5 t do 16 t			
usunięcie	854	850	630
dość przechowywania	72	70	52
pojazd o dmc powyżej 16 t			
usunięcie	1259	1250	920
dość przechowywania	134	130	100
pojazd przewożący materiały niebezpieczne			
usunięcie	1532	1500	1150
dość przechowywania	198	130	150

Rada Powiatu uchwaliła wysokość opłat i kosztów za usunięcie pojazdu z drogi oraz za jego przechowywanie na parkingu strzeżonym kierując się koniecznością sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów oraz kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na terenie powiatu. Stawki opłat za takie zdarzenia na terenie powiatu są ustalone na podstawie faktycznych kosztów zadania, uwzględniających m. in. koszty realizacji usług, które są powierzane firmie zewnętrznej zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Opłaty i koszty nie są zaniżane i nie są ustalane automatycznie na poziomie maksymalnych stawek z obwieszczenia Ministra Finansów.

Nadmienić również należy, iż zgodnie z art. 130a ust. 6e opłaty ustalone Uchwałą Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym, stanowią dochód własny powiatu.

W roku 2014 usunięto 21 pojazdów wszystkich kategorii, które przechowywane były na parkingu strzeżonym łącznie przez 92 doby. Koszty wynikające z umów za usuwanie to 8.800 zł, zaś koszty wynikające z uchwały to 10.393 zł - różnica to 1.593 zł. Koszty natomiast wynikające z umów za przechowywanie to 2.831 zł, zaś koszty wynikające z uchwały to 3.501 zł - różnica to 670 zł. Suma powyższych różnic wynosi 2.263 zł. Kwota ta wprawdzie wpłynęła do budżetu powiatu, ale jedynie w niewielkim zakresie pokryła koszty związane ze sprawną realizacją zadania.

Odnosząc się do drugiego zarzutu należy wskazać, iż zgodnie z art. 130a ust. 2a. od usunięcia pojazdu odstępuje się, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. Jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, spowodowało powstanie kosztów, do ich pokrycia jest obowiązany właściciel pojazdu. Przepis ust. 10i stosuje się odpowiednio. W orzecnictwie sądowym podkreśla się, że nie można w tej materii stosować swego rodzaju automatyzmu, tj. przyjmować, że skoro wydano dyspozycję, to choć została ona cofnięta, wywołała określone koszty. W takim przypadku należy bowiem ustalić, czy takie koszty rzeczywiście powstały (por. np. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 19 lipca 2017 r., VIISA/Wa 2017/16 i z 20 grudnia 2017 r., VII SA/Wa 562/17, dostępne w centralnej bazie orzeczeń sądów administracyjnych).

Zatem, Uchwała Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 r. określa jedynie stawkę jaką w przypadku faktycznego powstania kosztów związanych z cofnięciem dyspozycji organ ma zastosować ustalając odpłatność dla właściciela pojazdu. Z uzasadnienia uchwały wynika, iż koszty powstałe w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu wynikają z kosztów dojazdu do miejsca zdarzenia, jak również z podjęcia czynności załadunkowych.

Organ wskazuje, iż do chwili obecnej nie było przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, a tym samym nie naliczono nikomu 50% opłaty.

Mając na uwadze powyższe wnosi się jak na wstępie.

Załączniki:

1. odpis odpowiedzi na skargę,
2. skarga wraz z aktami sprawy.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25 października 2018 r., które wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Staszowie w dniu 26 października 2018 r. Prokuratura Rejonowa w Staszowie przekazała skargę na uchwałę Nr L/89/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1369 z późn. zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Wobec powyższego Rada Powiatu w Staszowie przedmiotową uchwałą przekazuje skargę wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.