

**UCHWAŁA NR LXIV/78/18  
RADY POWIATU W STASZOWIE**

z dnia 26 października 2018 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi  
Prokuratora Rejonowego w Staszowie na uchwałę Rady Powiatu w Staszowie Nr XLIX/68/17  
z dnia 20 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi  
w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) oraz art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz.1369 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Prokuratora Rejonowego w Staszowie na uchwałę Rady Powiatu w Staszowie Nr XLIX/68/17 z dnia 20 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Staszowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Damian Sierant**

PR Pa 198.2018

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr LXIV/78/18  
Rady Powiatu w Staszowie  
z dnia 26 października 2018 r.

**Do**  
**Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego**  
**w Kielcach**

**za pośrednictwem**

**Rady Powiatu w Staszowie**

**SKARGA**

Prokuratora Rejonowego w Staszowie na uchwałę NR XLIX /68/17 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 20 października 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym

Na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze /Dz. U. 2017.1767 - tekst jednolity/, oraz art. 8 § 1, art. 13 § 1, art. 50 § 1 i art. 52 § 1 w zw. z art. 3 § 2 pkt. 5 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 z późn. zm.),

**zaskarżam:**

uchwałę Nr XLIX/68/17 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 20 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym

w całości

**uchwale tej zarzucam:**

istotne naruszenie przepisów prawa, a to: art. 130a ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym /Dz.U. z 2012 roku poz. 1137 z późn. zm./ polegające na

przekroczeniu przez Radę Powiatu w Staszowie upoważnienia ustawowego do wydania uchwały, zawartego w powyżej wskazanych przepisach, poprzez :

- ustalenie w § 1 wysokości opłat za usunięcie poszczególnych pojazdów i przechowywanie poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze powiatu staszowskiego bez uwzględnienia faktycznych kosztów usuwania i przechowywania poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze danego powiatu

- ustalenie w § 2 wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, w wysokości 50 % kwoty za usunięcie pojazdów poszczególnych rodzajów

na podstawie art. 147 § 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sadami administracyjnymi

#### **wnoszę o:**

stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIX/68/17 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 20 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 20 października 2017 r. Rada Powiatu W Staszowie, działając na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym / Dz. U. z 2017 roku poz. 1868/ oraz art. 130a ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym / Dz.U. z 2012 roku poz. 1 137 z późn. zm./ w związku z obwieszczeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 lipca 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym

Zaskarżona uchwała stanowi akt prawa miejscowego, którego materialno - prawną podstawą jest art. 130a ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. Zgodnie z treścią tego przepisu rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze

uchwały, wysokość opłat za usuwanie pojazdów z dróg i przechowywanie ich na parkingu oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Maksymalne stawki opłat o których mowa w ust 6a wskazanego wyżej przepisu obowiązujące w danym roku kalendarzowym ulegają corocznie zmianie. Na każdy rok kalendarzowy minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza w drodze obwieszczenia maksymalne stawki tych opłat.

Ustawodawca w art. 130a ust. 6 prawa o ruchu drogowym określił dwie przesłanki, którymi powinien kierować się organ samorządu powiatu podejmując uchwałę na podstawie tego przepisu. Są nimi: konieczność zapewnienia sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. W zakresie pierwszej z wymienionych przesłanek rada powiatu przeprowadza analizę pod kątem jakie działania powinny zostać podjęte, aby realizacja zadania przebiegała sprawnie, bez zbędnej zwłoki. Z kolei ustalenie wysokości opłat w oparciu o drugą z wymienionych przesłanek powinno obejmować ustalenie faktycznych kosztów tego typu usług świadczonych na terenie powiatu, którego uchwała dotyczy. Ustalenie zaś wysokości globalnej stawek opłat powinno stanowić wypadkową wymienionych dwóch wskazanych wyżej przesłanek. Uzasadnienie uchwały powinno natomiast w swojej treści szczegółowo określać jakie dane zostały wzięte przez radę powiatu pod uwagę, w taki sposób, aby poddawała się ona kontroli w szczególności w zakresie tego, czy organ ustalając wysokość poszczególnych stawek nie wykroczył poza granice ustawowego upoważnienia, uwzględniając kryteria nie przewidziane w ustawie.

Podkreślenia bowiem wymaga, że ustawodawca określając w art. 130a ust. 6 jedynie dwa opisane wyżej kryteria, które powinny stanowić podstawę ustalenia wysokości opłat, wykluczył jednocześnie możliwość kierowania się przy podejmowaniu uchwały innymi względami, aniżeli te, które zostały wymienione w treści tego przepisu.

W uzasadnieniu zaskarżonej uchwały wskazano zaś jedynie, że w związku z ogłoszeniem przez Ministra Rozwoju i Finansów w Monitorze Polskim w dniu 3 sierpnia 2017 roku obwieszczenia o obowiązujących maksymalnych stawkach opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, należało je uwzględnić przy określaniu wysokości opłat za 2018 rok. Ta okoliczność prowadzi do wniosku, że Rada Powiatu w Staszowie podejmując uchwałę nie kierowała się przesłankami

materialno- prawnymi, o których mowa w art. 130a ust 6 prawa o ruchu drogowym /por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 23 stycznia 2018 r. sygn. II SA/Bd791/17/.

Za taką tezę przemawia także fakt obowiązywania, w dacie podjęcia uchwały i w chwili obecnej, Umowy Nr 4/K/17 zawartej w dniu 31 lipca 2017 roku pomiędzy Powiatem Staszowskim, a Grzegorzem Stondzikiem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą : Grzegorz Stondzik TRUCKER Firma Handlowo-Usługowa Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów,

z treści której wynika, że stawki za usunięcie pojazdu są określone na poziomie znacznie niższym niż ten, który wynika z podjętej w tym przedmiocie uchwały. Stąd wniosek, że Rada Powiatu nie dokonywała analizy kosztów w trakcie podejmowania uchwały. Różnica między stawką określoną w uchwale, a ceną określoną w umowie z przedsiębiorcą każdorazowo stanowi więc dochód do budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Dla przykładu wystarczy wskazać np. koszt usunięcia pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t w zaskarżonej uchwale wskazano na kwotę 486 zł. zaś wynagrodzenie należne przedsiębiorcy za tą usługę zostało określone na kwotę 386 zł. /por. wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2018 r. sygn. II SA/Szl314/17 oraz wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 stycznia 2017 r. sygn. I OSK1916/16/.

Ponadto, w § 2 Uchwały ustalono wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, w wysokości 50 % kwoty za usunięcie pojazdów poszczególnych rodzajów, który to zapis daje możliwość uznania powstania kosztów już w przypadku samego zgłoszenia dyspozycji usunięcia pojazdu przez firmę usługi świadczącą.

W sytuacji gdy organy samorządu terytorialnego działają jedynie na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze swojego działania, każde działanie Rady Powiatu w Staszowie musi mieć swoje oparcie w obowiązujących przepisach prawa. W doktrynie i orzecznictwie prawa administracyjnego ugruntowany jest pogląd o zakazie domniemywania kompetencji organu do stanowienia prawa. Normy zaś kompetencyjne powinny być tłumaczone tak jak wynika to z ich treści, w sposób literalny i ścisły.

Uchwalając akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową, organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu, a odstępianie od tej zasady narusza związek formalny i materialny między aktem wykonawczym, a ustawą co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa /por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 20.12.2006 r. sygn. II SA/Wr585/06 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9.05. 2012 r. sygn. II SA/Gd 120/12 /.

W opisany wyżej sposób Rada Powiatu w Staszowie wykroczyła poza zakres upoważnienia ustawowego określonego w przepisie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, dlatego wniesiono jak na wstępie.

Prokurator Prokuratury Rejonowej

/ Iwona Kajdzik /



**Załączniki:**

- 2 egzemplarze skargi

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr LXIV/78/18  
Rady Powiatu w Staszowie  
z dnia 26 października 2018 r.

Staszów, dnia 26 października 2018 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

ul. Prosta 10

20-366 Kielce

Skarżący: Prokuratura Rejonowa w Staszowie

Strona przeciwna: Rada Powiatu w Staszowie

ul. Józefa Piłsudskiego 7

28-200 Staszów

## **Odpowiedź na skargę**

**Prokuratury Rejonowej w Staszowie z dnia 10 października 2018 r. sygn. akt PR Pa 198.2018 na uchwałę Rady Powiatu w Staszowie Nr XLIX/68/17 z dnia 20 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2017 r., poz. 3203), doręczoną w dniu 12 października 2018 r.**

Rada Powiatu Staszowskiego, działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), w załączeniu przesyła skargę Prokuratury Rejonowej w Staszowie z dnia z dnia 10 października 2018 r. sygn. akt PR Pa 198.2018 na uchwałę Rady Powiatu w Staszowie Nr XLIX/68/17 z dnia 20 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2017 r., poz. 3203)

Jednocześnie, odnosząc się do zarzutów skargi Organ administracji wnosi o:  
- oddalenie skargi w całości.

## Uzasadnienie

W dniu 12 października 2018 r. do Starostwa Powiatowego w Staszowie wpłynęła skarga Prokuratury Rejonowej w Staszowie z dnia 10 października 2018 r. sygn. akt PR Pa 198.2018 na uchwałę Rady Powiatu w Staszowie Nr XLIX/68/17 z dnia 20 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2017 r., poz. 3203). W skardze, o której mowa wyżej Skarżący zarzucił istotne naruszenie prawa: art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 ze zm.) polegające na przekroczeniu przez Radę Powiatu upoważnienia ustawowego do wydania uchwały, zawartego w powyżej wskazanych przepisach poprzez:

- ustalenie w § 1 wysokości opłat za usunięcie pojazdów i przechowywanie poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze powiatu staszowskiego bez uwzględnienia faktycznych kosztów usuwania i przechowywania poszczególnych rodzajów pojazdów na obszarze danego powiatu
- ustalenie w § 2 wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, w wysokości 50 % kwoty za usunięcie pojazdów poszczególnych rodzajów.

Rada Powiatu Staszowskiego uznaje za niezasadne zarzuty wskazane w skardze skierowanej, co do przedmiotowej uchwały Nr XLIX/68/17. Nie sposób podzielić argumentu, iż wskazane przepisy uchwały są wadliwe, gdyż wydane zostały z przekroczeniem zakresu ustawowego wynikającego z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, że Rada Powiatu w przedmiotowej sprawie nie uwzględniła, jakie są rzeczywiste koszty usług świadczonych przez przedsiębiorców na obszarze powiatu i że w skarżonej uchwale określono stawki opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na maksymalnym, dopuszczalnym przez prawo poziomie, wynikającym z postanowień obwieszczenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2018 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2017 r. poz. 772), co wskazuje, że Rada Powiatu Staszowskiego nie kierowała się przesłankami materialno-prawnymi, o których mowa w art. 130a ust. 6 Prawo o ruchu drogowym.

Z treści art. 130a ust. 6 Prawo o ruchu drogowym wynika, że rada powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłaty za usunięcie pojazdu z drogi oraz opłaty za każdą dobę przechowywania pojazdu na parkingu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu (oba ww. warunki dotyczą także kosztów związanych z wydaniem dyspozycji usunięcia a następnie odstąpieniem od usunięcia pojazdu). Wysokość opłat (kosztów) nie może przekraczać maksymalnych stawek kwotowych ustalonych w art. 130a ust. 6a Prawo o ruchu drogowym.

Z zawartego w art. 130a ust. 6 Prawo o ruchu drogowym upoważnienia wynika, że ustawodawca przyznał radzie powiatu kompetencję prawodawczą zastrzegając powinność uwzględnienia dwóch kryteriów:

- 1) konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi,
- 2) kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu (rzeczywistych kosztów).



Zgodnie z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 23 stycznia 2018 r. (sygn. akt II SA/Bd 791/17) „Przesłankami materialnoprawnymi, którymi winien kierować się organ samorządu podejmując uchwałę na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym są: konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Treść art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym wskazuje, że żadne inne przesłanki, poza wymienionymi w tym przepisie, nie mogą wpłynąć na sposób zrealizowania upoważnienia ustawowego. Organ ma obowiązek wziąć pod uwagę powyższe kryteria materialnoprawne, co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały. Uchwała w przedmiocie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu i jego przechowywanie będzie zgodna z prawem wtedy, gdy jej treść będzie zdeterminowana wyłączną koniecznością sprawnej realizacji tych zadań i kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, a nie innymi okolicznościami, a wysokość przyjętych opłat będzie wynikiem wzięcia pod uwagę wyłącznie powyższych przesłanek”.

Umowa Nr 4/K/17 z dnia 31.07.2017 r. pomiędzy Powiatem Staszowskim a przedsiębiorstwem: Grzegorz Stondzik TRUCKER Firma Handlowo-Usługowa Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów w zakresie usuwania pojazdów z dróg oraz ich przechowywanie na parkingu strzeżonym, zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym, została zawarta na podstawie § 8 Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro w związku z art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

W wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego został wyłoniony ww. przedsiębiorca, który jako jedyny złożył kompletną i prawidłowo sporządzoną ofertę. Ceny jednostkowe brutto za usunięcie pojazdu oraz za dobę przechowywania poszczególnych kategorii pojazdów zawarte w formularzu oferty z dnia 20 lipca 2017 r. są tożsame ze stawkami za usunięcie i przechowywanie pojazdów zawartymi w Umowie Nr 4/K/17. Stawki opłat zawarte w zaskarżonej uchwale Rady Powiatu, przedstawia poniższe zestawienie.

Kategoria pojazdu	Uchwała Rady Powiatu XLIX/68/17  (zł)	Umowa Nr 4/K/17 (zł)	Różnica  (zł)
<b>rower lub motorower</b>			
usunięcie	113	109	4
dobę przechowywania	20	18	2
<b>motocykl</b>			
usunięcie	223	217	6
dobę przechowywania	27	25	2
<b>pojazd o dmc do 3,5 t</b>			
usunięcie	486	475	11
dobę przechowywania	40	38	2
<b>pojazd o dmc powyżej 3,5 t do 7,5 t</b>			
usunięcie	606	593	13
dobę przechowywania	52	50	2

<b>pojazd o dmc powyżej 7,5 t do 16 t</b>			
usunięcie	857	840	17
dość przechowywania	75	72	3
<b>pojazd o dmc powyżej 16 t</b>			
usunięcie	1263	1238	25
dość przechowywania	136	132	4
<b>pojazd przewożący materiały niebezpieczne</b>			
usunięcie	1537	1507	30
dość przechowywania	200	195	5

Z powyższego wynika, iż stawki opłat zawarte w uchwale Rady Powiatu nie różnią się znacząco od stawek, według których następuje rozliczenie z przedsiębiorcą świadczącym usługi usuwania i przechowywania pojazdów.

Przytoczona w skardze stawka 386 zł za usunięcie pojazdu należącego do kategorii pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, stanowi cenę jednostkową netto, której kwota brutto wynosi 475 zł. Nieprawdziwym zatem staje się zarzut, iż stawki określone w umowie z przedsiębiorcą są znacznie niższe od stawek wskazanych w uchwale Rady Powiatu.

Postępowanie o udzielenie zamówienia przeprowadzone zostało w dniach od 16.06.2017 r. do 27.07.2017 r. Integralną częścią postępowania było skierowanie do potencjalnych wykonawców zaproszenia do złożenia oferty w formie zapytania cenowego, zawierającego wszelkie informacje dotyczące wielkości i terminu wykonania zamówienia, a także opisu przedmiotu zamówienia oraz wymagań stawianych wykonawcy. Takie zapytanie cenowe przesłano trzem podmiotom gospodarczym, co stanowi dowód woli rozpoznania rynku w przedmiotowym zakresie.

Rada Powiatu uchwaliła wysokość opłat i kosztów za usunięcie pojazdu z drogi oraz za jego przechowywanie na parkingu strzeżonym kierując się koniecznością sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów oraz kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na terenie powiatu. Stawki opłat za takie zdarzenia w powiecie są ustalone na podstawie faktycznych kosztów zadania, uwzględniających m. in. koszty realizacji usług, które są powierzane firmie zewnętrznej zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Opłaty i koszty nie są zaniżane i nie są ustalane automatycznie na poziomie maksymalnych stawek z obwieszczenia Ministra Rozwoju i Finansów.

**Nadmienić również należy, iż zgodnie z art. 130a ust. 6e opłaty ustalone uchwałą Rady Powiatu w Staszowie Nr XLIX/68/17 z dnia 20 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2017 r., poz. 3203), stanowią dochód własny powiatu.**

**W roku 2018 do sierpnia 2018 r. usunięto 44 pojazdy, koszty wynikające z umowy to 22 727 zł, zaś koszty wynikające z uchwały to 23 519 zł - różnica to 792,00 zł.** Kwota ta wprawdzie wpłynęła do budżetu powiatu, ale jedynie w niewielkim zakresie pokryła koszty związane ze sprawną realizacją zadania.

Odnosząc się do drugiego zarzutu należy wskazać, iż zgodnie z art. 130a ust. 2a. od usunięcia pojazdu odstępuje się, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania

pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. **Jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, spowodowało powstanie kosztów, do ich pokrycia jest obowiązany właściciel pojazdu.** Przepis ust. 10i stosuje się odpowiednio. W orzecznictwie sądowym podkreśla się, że nie można w tej materii stosować swego rodzaju automatyzmu, tj. przyjmować, że skoro wydano dyspozycję, to choć została ona cofnięta, wywołała określone koszty. W takim przypadku należy bowiem ustalić, czy takie koszty rzeczywiście powstały (por. np. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 19 lipca 2017 r., VII SA/Wa 2017/16 i z 20 grudnia 2017 r., VII SA/Wa 562/17, dostępne w centralnej bazie orzeczeń sądów administracyjnych). Zatem, uchwała Rady Powiatu w Staszowie Nr XLIX/68/17 określa jedynie stawkę jaką w przypadku faktycznego powstania kosztów związanych z cofnięciem dyspozycji organ ma zastosować ustalając odpłatność dla właściciela pojazdu. Z uzasadnienia uchwały wynika, iż koszty powstałe w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu wynikają z kosztów dojazdu do miejsca zdarzenia, jak również z podjęcia czynności załadunkowych.

Organ wskazuje, iż od 2006 roku do chwili obecnej nie było przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, a tym samym nie naliczono nikomu 50% opłaty.

Mając na uwadze powyższe wnosi się jak na wstępie.

Załączniki:

1. odpis odpowiedzi na skargę,
2. skarga wraz z aktami sprawy.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 października 2018 r., które wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Staszowie w dniu 12 października 2018 r., Prokuratura Rejonowa w Staszowie przekazała skargę na uchwałę Rady Powiatu w Staszowie Nr XLIX/68/17 z dnia 20 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w granicach administracyjnych powiatu staszowskiego stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz.1369 z późn. zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

**Organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.**

Wobec powyższego Rada Powiatu w Staszowie przedmiotową uchwałą przekazuje skargę wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.